

# Erich Fromm, der Sozialpsychiater der kritischen Gesellschaftstheorie

Erich Fromm (\* 23. März 1900 in Frankfurt am Main; † 18. März 1980 in Muralto, Schweiz) gehörte dem „Institut für Sozialforschung“ von Anfang 1930 bis Ende 1938 an. Ab 1930 war er als Leiter der Sozialpsychologischen Abteilung tätig und veröffentlichte in der „Zeitschrift für Sozialforschung“ zwischen 1932 und 1934 drei Aufsätze und 1936 zwei Beiträge für die von Max Horkheimer herausgegebenen „Studien über Autorität und Familie“. <sup>1</sup> Fromm begründete die „Analytische Sozialphilosophie“ und steht für die wegweisende Integration der Psychoanalyse in die Kritische Theorie.

## Bildungsprofile von Adorno, Fromm, Marcuse im Vergleich

	Adorno	Fromm	Marcuse
<b>Daten</b>	1903-1969	1900-1980	1898-1979
<b>Studium</b>	Philosophie, Musikwissenschaft, Psychologie, Soziologie	Rechtswissenschaft, Soziologie, Ausbildung zum Psychoanalytiker	Germanistik und neuere deutsche Literaturgeschichte, Philosophie und Nationalökonomie
<b>Dissertation</b>	Die Transzendenz des Dinglichen und Noematischen in Husserls Phänomenologie	Das jüdische Gesetz. Ein Beitrag zur Soziologie des Diaspora-Judentums	Der deutsche Künstlerroman
<b>abgelehnte Habilitation</b>	Der Begriff des Unbewussten in der transzendentalen Seelenlehre Kants		Hegels Ontologie und die Theorie der Geschichtlichkeit
<b>Habilitation</b>	Kierkegaard. Konstruktion des Ästhetischen		

Doch Fromm vertrat eine optimistischere Botschaft als seine pessimistischen Kollegen, die ihre zarten Hoffnungen auf eine Überwindung des Kapitalismus spätestens seit der Machtübernahme der Nazis vollständig aufgegeben hatten. Trotz der Abhängigkeit der menschlichen Fähigkeiten zu Freiheit und Liebe, gäbe es laut Fromm im Kapitalismus, dessen Prinzip das Gegenteil von Freiheit und Liebe sei, private Ausnahmehereiche für Freiheit und Liebe sowie Ansatzpunkte für Veränderungen in Richtung Humanität und Verwirklichung von Menschenwürde.

Diesen Optimismus schöpfte aus seiner Revision der Freudschen Psychoanalyse, der Freudschen Trieb- und Libidotheorie und von Freuds pessimistischer Annahme eines Todes- und Destruktionstriebes. Die Menschen hätten – so Fromm – durchaus Möglichkeiten, sich vor der Anpassung an die moralischen Grausamkeiten der bestehenden Gesellschaft zu schützen, wie Fromm in 17 bemerkenswerten Büchern darlegte, die er nach seinem Bruch mit dem IfS veröffentlichte. <sup>2</sup>

<sup>1</sup> - Über Methode und Aufgabe einer Analytischen Sozialpsychologie. Bemerkungen über Psychoanalyse und historischen Materialismus. In: Zeitschrift für Sozialforschung. Band I. Hirschfeld Verlag, Leipzig 1932, S. 28–54.

- Die psychoanalytische Charakterologie und ihre Bedeutung für die Sozialpsychologie. In: Zeitschrift für Sozialforschung. Band I. Hirschfeld Verlag, Leipzig 1932, S. 253–277.

- Die sozialpsychologische Bedeutung der Mutterrechtstheorie. In: Zeitschrift für Sozialforschung. Band III. Librairie Félix Alcan, Paris 1934, S. 196–227.

- Sozialpsychologischer Teil. In: Max Horkheimer (Hrsg.): Studien über Autorität und Familie. Schriften des Instituts für Sozialforschung. Band V. Librairie Félix Alcan, Paris 1936, S. 77–135.

- Geschichte und Methode der Erhebungen. In: Max Horkheimer (Hrsg.): Studien über Autorität und Familie. Schriften des Instituts für Sozialforschung. Band V. Librairie Félix Alcan, Paris 1936, S. 231–238.

<sup>2</sup> - Die Furcht vor der Freiheit. 1941

- Den Menschen verstehen. Psychoanalyse und Ethik. 1947

- Psychoanalyse und Religion. 1950

- Märchen, Mythen, Träume. Eine Einführung in das Verständnis einer vergessenen Sprache. 1951

- Wege aus einer kranken Gesellschaft. 1955

- Die Kunst des Lebens. 1956

- Sigmund Freud. Seine Persönlichkeit und seine Wirkung. 1959

- Es geht um den Menschen! Eine Untersuchung der Tatsachen und Illusionen in der Außenpolitik. 1961

- Das Menschenbild bei Marx. 1961

- Jenseits der Illusionen. Die Bedeutung von Marx und Freud. 1962

- Die Seele des Menschen. Ihre Fähigkeit zum Guten und zum Bösen. 1964

- Ihr werdet sein wie Gott. Eine radikale Interpretation des Alten Testaments und seiner Tradition. 1966

- Die Revolution der Hoffnung. Für eine humanisierte Technik. 1968

Wohlgemerkt: Erichs Fromms hoffnungsvolle Form von Kritischer Theorie der Gesellschaft offenbart Schlupflöcher für ein richtiges Leben im falschen und Strategien für gesellschaftliche Reformen, die das Leben lebenswerter machen. Negativismus und Fundamentalopposition sind zwar theoretisch begründbar, aber für die praktische Lebenswelt nicht zwingend notwendig.

Die weit verbreitete Meinung, dass Fromms Ausscheiden aus dem Institut Ende 1938 mit dem Eintritt Adornos 1939 zu erklären ist, trifft nicht zu. Adorno sprach lediglich als erster öffentlich über die Differenzen zwischen dem Institut und seinem ehemaligen Mitarbeiter. Am 16.4.1946 hielt Adorno in Los Angeles einen Vortrag zum Thema „Social Science and Sociological Tendencies in Psychoanalysis“.<sup>3</sup> Darin analysierte Adorno zunächst den Angriff der Freud-Revisionisten wie Fromm auf Freuds Triblehre. Triebpsychologie, sagte Adorno, könne entweder die mehr oder minder mechanische Aufteilung der menschlichen Seele in fest vorgegebene Triebe bedeuten oder eine flexible Ableitung der Psyche aus dem Streben nach Lust und Selbsterhaltung mit nahezu unendlichen Variationen. Freud stehe für die zweite Möglichkeit. Die Revisionisten befänden sich also im Irrtum, wenn sie Freud der mechanistischen Denkweise beschuldigten, während sie selbst es doch seien, die mit ihrer Hypostasierung von Charakterzügen in Wirklichkeit dieses Epitheton<sup>4</sup> verdienten. Bei all ihrem Pochen auf die historischen Einflüsse seien sie weit weniger mit der inneren Geschichte der Libido vertraut als Freud. In ihrer Überbetonung der Bedeutung des Ich übersähen sie seine genetische Beziehung zum Es: „Die Ablehnung der Triebpsychologie Freuds läuft konkret auf die Leugnung dessen hinaus, dass die Kultur, indem sie den libidinösen und besonders den Zerstörungstrieben Einschränkungen aufzwingt, dazu beiträgt, Verdrängungen, Schuldgefühle und Bedürfnisse nach Selbstbestrafung entstehen zu lassen.“<sup>5</sup>

„Die Insistenz auf der Totalität als dem Gegensatz zum einmaligen, bruchstückhaften Impuls impliziert einen harmonistischen Glauben an die Einheit der Person, die in der bestehenden Gesellschaft unmöglich, vielleicht überhaupt nicht einmal zu ersehen ist. Dass Freud den Mythos von der organischen Struktur der Psyche zerstört hat, zählt zu seinen größten Verdiensten.“<sup>6</sup> Charakterzüge in der Weise zu kategorisieren, wie Fromm es tat, hieß für Adorno von der Existenz einer sedimentierten Totalität der Charaktere auszugehen, was nichts anderes sei, als „ein ideologischer Schlupfwinkel für den psychologischen status quo des Individuums.“<sup>7</sup>

Naivität konstatierte Adorno auch in den Erklärungen, die die Freud-Revisionisten für die Ursachen gesellschaftlichen Unfriedens abgaben. Zu behaupten, Konkurrenz stelle den Hauptkonfliktpunkt in der bürgerlichen Gesellschaft dar, sei befremdlich und ergebe angesichts der Frommschen Erkenntnis, das spontane und autonome Individuum sei bereits verschwunden, keinen Sinn. „Auch in der hochliberalen Gesellschaft war nicht Konkurrenz das Gesetz, nach dem sie funktionierte.“<sup>8</sup> Das Band, das die bürgerliche Gesellschaft in Wahrheit zusammenhalte, sei stets die Androhung körperlicher Gewalt gewesen, eine Tatsache, die Freud viel klarer gesehen habe: „für die soziale Realität ist in der Epoche der Konzentrationslager Kastration charakteristischer als Konkurrenz.“<sup>9</sup>

Freud stehe in der Tradition von Thomas Hobbes<sup>10</sup> und jener Theoretiker, die deren pessimistisches Beharren auf der Schlechtigkeit der Menschennatur die bestehenden Verhältnisse viel besser bezeuge als der affirmative Optimismus der Freud-Revisionisten.

- 
- Anatomie der menschlichen Destruktivität. 1973
  - Aggression. Warum ist der Mensch destruktiv? 1975
  - Haben oder Sein. Die seelischen Grundlagen einer neuen Gesellschaft. 1976
  - Sigmund Freuds Psychoanalyse – Größe und Grenzen. 1979

<sup>3</sup> Theodor W. Adorno: Die revidierte Psychoanalyse“, in: Sociologica II, S. 96-110.

<sup>4</sup> Mit dem Fachausdruck Epitheton bezeichnet man in der Rhetorik beziehungsweise Stilistik das Hinzufügen eines im Satzzusammenhang nicht unbedingt erforderlichen Attributs, wie etwa im Ausdruck „die grüne Wiese“. Der semantische Gehalt einer Beifügung hängt dabei nicht unwesentlich vom jeweiligen Kontext ab.

<sup>5</sup> Theodor W. Adorno: Die revidierte Psychoanalyse“, in: Sociologica II, S. 96.

<sup>6</sup> Ebd., S. 98.

<sup>7</sup> Ebd., S. 98.

<sup>8</sup> Ebd., S. 104.

<sup>9</sup> Ebd., S. 104.

<sup>10</sup> Thomas Hobbes (\* 5. April 1588 in Westport, Wiltshire; † 4. Dezember 1679 in Hardwick Hall, Derbyshire) übernahm den berühmten Satz "homo homini lupus" = "Der Mensch ist des Menschen Wolf" von Plautus. "Nun sind aber beide Sätze wahr: Der Mensch ist ein Gott für den Menschen und der Mensch ist ein Wolf für den Menschen; jener, wenn man die Bürger untereinander, dieser, wenn man die Staaten untereinander vergleicht. Ergo, der Mensch ist ein Gott für den Menschen, wenn man die Bürger untereinander vergleicht." Widmung des Buches "Vom Bürger" an William Cavendish Graf von Devonshire, 2. Absatz. Original lat.: "Profecto utrumque vere dictum est, Homo homini deus, & Homo homini lupus. Illud si concives inter se. Hoc, si civitates comparemus.") nach Titus Maccius Plautus (um 254 v. Chr. - um 184 v. Chr.), römischer Komödiendichter.

Hatten Philosophen in der Tradition Platons und Aristoteles' sittliche Ideale angenommen, etwa in Form einer Idee des Guten oder eines Summum Bonum, so überwog zu Hobbes' Lebzeiten ein mehr den Vorstellungen der Sophisten und Kyniker verpflichteter Skeptizismus, der die Existenz universell verbindlicher Moralstandards ablehnt. Als typische Vertreter dieser Auffassung galten etwa René Descartes oder Michel de Montaigne. Auch Hobbes vertritt diesen moralischen Relativismus und

Freud stehe Arthur Schopenhauer<sup>11</sup> nicht fern, wenn er auf das Immergleiche und die Wiederholung in der Zivilisation verweise. Die Freud-Revisionisten seien allzu zuversichtlich, wenn sie dächten, Neues, innerer Wandel, könne das Wiederholungskontinuum der westlichen Zivilisation sprengen.

Schließlich kritisierte Adorno das Liebespostulat der Freud-Revisionisten. Fromm habe Freud wegen seines autoritären Mangels an Wärme kritisiert – aber welcher wahre Revolutionär sei nicht der Härte und Kälte bezichtigt worden? Gesellschaftliche Antagonismen ließen sich nicht wegwünschen, sie müssten ausgetragen werden, und das bedeute zwangsläufig, dass jemand leide: „Die Gesellschaft hat sich zu einem Extrem entfaltet, wo Liebe vielleicht nur als Resistenz gegen das Bestehende noch Liebe sein kann. ‚Wenn ich das Böse nicht hasse, kann ich das Gute nicht lieben!‘ heißt es in Strindbergs ‚Schwarzen Fahnen‘.“<sup>12</sup> „Freuds Menschenfeindlichkeit [sei] nichts anderes als hoffnungslose Liebe und der einzige Ausdruck von Hoffnung, der noch bleibt.“<sup>13</sup>

Im Juli 1977 betonte Herbert Marcuse (\* 19. Juli 1898 in Berlin; † 29. Juli 1979 in Starnberg) rückblickend die Bedeutung, die der frühe **Erich Fromm mit seiner Vermittlung von Marx und Freud für die Formationsperiode der Kritischen Theorie** gespielt habe. Seine „radikale marxistische Sozialpsychologie“ habe Fromm jedoch später revidiert.<sup>14</sup> In den ausgehenden 1930er-Jahren reagierten die Frankfurter Kollegen mit Unbehagen auf Fromms Abneigung gegen die freudsche Orthodoxie. **Fromm hatte Freuds Auffassung infrage gestellt, dass die libidinösen Triebe die alles entscheidende Rolle spielen.**<sup>15</sup>

**Die Kontroverse Marcuses mit dem „Revisionisten“ Erich Fromm begann 1955 mit der Publikation „Eros and Civilization“** (siehe die Erwiderung Fromms am Ende dieser Materialsammlung). Marcuse kritisierte Fromm, weil er sich **von der Triebbasis der menschlichen Persönlichkeit entfernt** und stattdessen ein „positives Denken“ übernommen habe.<sup>16</sup> Der Kontroverse lagen zwei grundlegende Fragen zugrunde: 1. Wie interpretieren wir Freuds Ideen heute? 2. Wie ist das Verhältnis zwischen Theorie und Praxis in der Anwendung der psychoanalytischen Theorie auf Geschichte und Gesellschaft zu bestimmen? Während Marcuse dem späten Fromm vorwarf, die wichtigsten Theorien Freuds preisgegeben zu haben, vornehmlich die des **Primats der Sexualität und des Todestriebes**, verteidigte der Fromm-Biograph Daniel Burston Fromm darin, dass er Freud in seinen historischen und kulturellen Zusammenhang gestellt habe, um so zu unterscheiden, welche Elemente seines Denkens von dauerhafter Bedeutung und welche seiner Zeit und Kultur verpflichtet waren.<sup>17</sup> In seiner Schrift „Der angebliche Radikalismus von Herbert Marcuse“<sup>18</sup> wirft Fromm Marcuse eine „entscheidende Fehlinterpretation der Freudschen Position“ vor. **Demnach interpretiere er Freud, der doch ein typischer Vertreter des Bürgertums und ein Gegner des Sozialismus gewesen sei, als einen revolutionären Denker.** Da Marcuse zudem ausdrücklich auf klinische Beobachtungen und Erfahrungen verzichtete, sei ein Verstehen der psychoanalytischen Theorie ernstlich behindert.

---

überträgt seine erkenntnistheoretische These, mittels menschlicher Wahrnehmung sei keine gesicherte Erkenntnis über die Welt möglich, auf das Feld der Ethik. So heißt es etwa in den "Elements of Law" (Chapter 7), jedermann nenne „das, was ihm gefällt und Vergnügen bereitet, gut, und das, was ihm missfällt, schlecht“. Entsprechend ihrer unterschiedlichen körperlichen Beschaffenheit unterschieden sich die Menschen auch in ihrer Auffassung von Gut und Böse. Ein schlechthin Gutes gebe es deshalb nicht. In Anknüpfung an Gedanken seines Zeitgenossen, des Frühaufklärers Hugo Grotius, nimmt Hobbes einschränkend zumindest insofern einen moralischen Minimalkonsens an, als nach allgemeiner Meinung jedes Individuum ein Naturrecht auf Selbsterhaltung hat und sich gegen Angriffe auf seine Person verteidigen darf. Daraus folgt die Verpflichtung, niemanden zu verletzen (Lehre vom Naturgesetz im Leviathan). Jenseits des Minimalkonsenses über das Selbsterhaltungsrecht müssen laut Hobbes moralische Konflikte verbindlich durch eine übergeordnete Instanz, den absoluten Herrscher, entschieden werden, womit Hobbes den Grundstein für seine politische Philosophie und insbesondere das absolutistische Staatsmodell des Leviathan legt.

<sup>11</sup> Arthur Schopenhauer (\* 22. Februar 1788 in Danzig; † 21. September 1860 in Frankfurt am Main) sah sich selbst als Schüler und Vollender Immanuel Kants, dessen Philosophie er als Vorbereitung seiner eigenen Lehre auffasste. Weitere Anregungen bezog er aus der Ideenlehre Platons und aus Vorstellungen indischer Philosophien. Innerhalb der Philosophie des 19. Jahrhunderts entwickelte er eine eigene Position des subjektiven Idealismus und vertrat als einer der ersten Philosophen im deutschsprachigen Raum die Überzeugung, dass der Welt ein irrationales Prinzip zugrunde liegt. Schopenhauer begründete ein System des empirischen und metaphysischen Pessimismus. Der blinde, vernunftlose Weltwille ist für ihn die absolute Urkraft und somit das Wesen der Welt. Die Vernunft ist nur Dienerin dieses irrationalen Weltwillens. Die Welt – als Erzeugnis dieses grundlosen Willens – ist durch und durch schlecht, etwas, das nicht sein sollte, eine Schuld. [Die Welt als Wille und Vorstellung I. § 56] Eine schlechtere Welt kann es überhaupt nicht geben. „Nun ist diese Welt so eingerichtet, wie sie sein musste, um mit genauer Not bestehen zu können. Wäre sie aber noch ein wenig schlechter, so könnte sie schon nicht mehr bestehen.“ [Die Welt als Wille und Vorstellung II. Kap. 46] Die Welt ist ein „Jammertal“, voller Leiden. Alles Glück ist Illusion, alle Lust nur negativ definiert als Fehlen von Leid. Der rastlos strebende Wille wird durch nichts endgültig befriedigt. [Die Welt als Wille und Vorstellung I. § 59]

<sup>12</sup> Ebd., S. 109.

<sup>13</sup> Ebd., S. 110.

<sup>14</sup> Theorie und Politik. In: Gespräche mit Herbert Marcuse. Suhrkamp, Frankfurt am Main 1978, S. 14 f.

<sup>15</sup> Stuart Jeffries: Grand Hotel Abgrund. Die Frankfurter Schule und ihre Zeit. Klett-Cotta, Stuttgart 2019, S. 186 ff., 350.

<sup>16</sup> Stuart Jeffries: Grand Hotel Abgrund. Die Frankfurter Schule und ihre Zeit. Klett-Cotta, Stuttgart 2019, S. 348.

<sup>17</sup> Daniel Burston: Verdrängung, Realität und die Autonomie der Theorie in der Fromm-Marcuse Kontroverse. Übersetzt von Karl von Zimmermann. In: erich-fromm.de, 2003

<sup>18</sup> Als E-Book herausgegeben von Rainer Funk. Open Publishing 2015.

**Herbert Marcuse unternahm mit „Eros und Kultur“ bzw. „Triebstruktur und Gesellschaft“ den Versuch, die Freudsche Theorie der Kritischen Theorie der Gesellschaft einzugliedern.** Die Schrift ist, wie der ursprüngliche deutsche Titel andeutet, als eine direkte Antwort auf Freuds kulturtheoretischen Essay, „Das Unbehagen in der Kultur“, zu lesen.<sup>19</sup> Sie behandelt im ersten Teil die Herrschaft des Realitätsprinzips und entwirft im zweiten Teil die Möglichkeiten zu ihrer Überwindung, das heißt zu einer die Wünsche und lebendigen Triebe der Menschen erfüllenden, befreiten Gesellschaft.<sup>20</sup> Ein Epilog übt Kritik am „Neo-Freudianischen Revisionismus“.

Mit diesem Werk dachte Marcuse den Marxismus neu: **Die Geschichte aller bisherigen Gesellschaften war nicht lediglich eine Geschichte von Klassenkämpfen, sondern auch ein Kampf um die Unterdrückung menschlicher Triebe.**<sup>21</sup> Er akzeptiert, dass im Interesse des „Kampfes ums Dasein“, der Lebensnot und des kulturellen Fortschritts das historische Realitätsprinzip notwendig repressiv gewesen sei, dass aber beim gegenwärtigen Stand der Produktivität die Verausgabung von Triebenergie in entfremdeter Arbeit erheblich gemindert werden könnte; jedoch würden die gesellschaftlichen Herrschaftsverhältnisse dies verhindern. Marcuse führt zu diesem Zweck den Begriff der **„zusätzlichen Unterdrückung“** ein.<sup>22</sup> Diese abzuschütteln, eröffnete die **Möglichkeit eines „neuen Realitätsprinzips“, das Kultur und Triebe versöhnte, die „Arbeit zum Spiel“ und die „Sexualität zum Eros“ verwandelte.**<sup>23</sup>

Mit diesem positiven Gedanken der möglichen befriedeten und befreiten menschlichen Existenz wendet sich Marcuse implizit **gegen die negative Geschichtsphilosophie** der „Dialektik der Aufklärung“ von Max Horkheimer und Theodor W. Adorno, die 1947 in Amsterdam erschienen war.<sup>24</sup>

**Die pessimistische Entwicklungsperspektive von Horkheimer und Adorno basiert auf folgender Erkenntnis:** Das kapitalistische System hat eine derartig multikausale und komplex vernetzte Eigendynamik entwickelt, dass es sich trotz aller Krisen und Katastrophen autopoietisch am Leben erhält. Das System scheint zu einer **„zweiten Natur“** geworden zu sein, der sich die Menschen unterwerfen müssen, wie etwa dem Wetter, das zwar auch von Menschen und deren Produktionsverhältnissen beeinflusst, aber nicht gesteuert wird. Auch die kapitalistischen Produktions- und Reproduktionsverhältnisse sind nicht voluntaristisch steueränderbar, sondern lediglich durch grundlegende Eingriffe in die zugrundeliegenden „Spielregeln“, wie z. B. der Aufhebung des Privateigentums an den Produktionsmitteln sowie der Abschaffung von Mehrwertproduktion, Geldwirtschaft und Warentausch.

---

<sup>19</sup> Bernard Görlich: Die Wette mit Freud. Drei Studien zu Herbert Marcuse. Nexus, Frankfurt am Main 1991, S. 7.

<sup>20</sup> Georg W. Oesterdiekhoff (Hrsg.): Lexikon der soziologischen Werke. Westdeutscher Verlag, Wiesbaden 2001, S. 447.

<sup>21</sup> Stuart Jeffries: Grand Hotel Abgrund. Die Frankfurter Schule und ihre Zeit. Klett-Cotta, Stuttgart, S. 347.

<sup>22</sup> Herbert Marcuse: Eros und Kultur. Ein philosophischer Beitrag zu Sigmund Freud. Klett, Stuttgart 1957, S. 50.

<sup>23</sup> Vgl. Bernhard Glaeser: Arbeit und Freiheit bei Herbert Marcuse. In: Zeitschrift für philosophische Forschung. Band 24, Heft 4, Oktober/Dezember 1970, S. 589–596.

<sup>24</sup> Hauke Brunkhorst, Gertrud Koch: Herbert Marcuse. Eine Einführung. Junius, Hamburg 1997; Nachdruck Panorama Verlag, Wiesbaden 2005, S. 74.

## ANHANG 1

Herbert Marcuse, langjähriger Kollege Fromms am „Institut für Sozialforschung“ in Frankfurt und in New York, fügte seinem Buch „Triebstruktur und Gesellschaft“ ein Kapitel an, in dem er massive Kritik an Fromms Abkehr von der Freudschen Triebtheorie übte. Die Zeitschrift „Dissent“ druckte dieses Kapitel ab und eröffnete damit die sogenannte Fromm-Marcuse-Kontroverse. Der Beitrag „Die Auswirkungen eines triebtheoretischen 'Radikalismus' auf den Menschen“ ist Fromms Antwort. Im Kern geht es bei dieser Kontroverse um eine Kritik am sozial-psychoanalytischen Ansatz Fromms, bei der sich Marcuse zum Anwalt der Triebtheorie Freuds macht und der Psychoanalytiker Fromm dem Nicht-Psychoanalytiker Marcuse nachweist, Freud auf weiten Strecken falsch verstanden zu haben.

### **Eine Erwiderung auf Herbert Marcuse (A Counter-Rebuttal to Herbert Marcuse)**

Von Erich Fromm, 1955, aus dem Amerikanischen von Liselotte und Ernst Mickel

Erstveröffentlichung unter dem Titel *A Counter-Rebuttal to Herbert Marcuse* als Erwiderung auf eine Antwort Marcuses auf Fromms Beitrag *The Human Implications of Instinctivistic „Radicalism“*. *A Reply to Herbert Marcuse* in der Zeitschrift *Dissent*, New York 1955. Eine erste, von Liselotte und Ernst Mickel besorgte Übersetzung ins Deutsche erfolgte 1980 in der *Erich Fromm Gesamtausgabe in zehn Bänden*, Stuttgart (Deutsche Verlags-Anstalt), GA VIII, S. 121 f. Diese E-Book-Ausgabe orientiert sich an der von Rainer Funk herausgegebenen und kommentierten Textfassung in der *Erich Fromm Gesamtausgabe in zwölf Bänden*, München (Deutsche Verlags-Anstalt und Deutscher Taschenbuch Verlag) 1999, GA VIII, S. 121 f. Die Zahlen in [eckigen Klammern] geben die Seitenwechsel in der *Erich Fromm Gesamtausgabe in zwölf Bänden* wieder.

Copyright © 1956 by Erich Fromm;

Copyright © als E-Book 2016 by The Estate of Erich Fromm. Copyright © Edition Erich Fromm 2016 by Rainer Funk.

Ich würde es nicht für nötig halten, die Geduld der Leser von *Dissent* mit einer Erwiderung auf Herbert Marcuses Antwort an mich auf die Probe zu stellen, wenn es lediglich um eine Erwiderung auf seine Argumentation und seine neu hinzugefügte Interpretation meines Buches *Wege aus einer kranken Gesellschaft* (1955a) ginge. Was seine Argumentation betrifft, so hat Marcuse seinem ursprünglichen Artikel nicht viel Neues hinzugefügt. Was seine Interpretation angeht, so muss ich es dem Urteil des Lesers überlassen, ob es sich dabei wirklich nur um eine „weitere und bessere Psychologie für die Industrie und das wissenschaftliche Management“ handelt (H. Marcuse, *Triebstruktur und Gesellschaft*, 1956, S. 81). Ich möchte jedoch auf Marcuses Freud-Interpretation eingehen, weil die Schriften Freuds und insbesondere die Abhandlung, auf die Marcuse sich bezieht, nicht allen Lesern zugänglich sind. Marcuse behauptet, es sei ein Irrtum, Freud folgende Ansichten zuzuschreiben:

1. dass Glück die Befriedigung des Sexualtriebes sei;
2. dass Liebe ihrem Wesen nach sexuelle Begierde sei;
3. dass der Mensch ein angeborenes Verlangen nach uneingeschränkter sexueller Befriedigung habe.

Soweit Marcuse.

Nun zu Freud selbst.

zu 1.:

Wir sagten, die Erfahrung, dass die geschlechtliche (genitale) Liebe dem Menschen die stärksten Befriedigungserlebnisse gewähre, *ihm eigentlich das Vorbild für alles Glück gäbe*, müsste es nahegelegt haben, die Glücksbefriedigung im Leben auch weiterhin auf dem Gebiet der geschlechtlichen Beziehungen zu suchen, *die genitale Erotik in den Mittelpunkt des Lebens zu stellen*. (S. Freud, 1930a, S. 460 f.; Hervorhebungen E. F.).

Vgl. auch die Feststellung Freuds: „Der Urmensch hatte es in der Tat darin besser, da er keine Triebeinschränkungen kannte.“ Da aber hierdurch eine starke gegenseitige Aggressivität entstand, „war seine Sicherheit, solches Glück lange zu genießen, eine sehr geringe. (S. Freud, 1930a, S. 474.)

zu 2.:

Die zielgehemmte Liebe war eben ursprünglich vollsinnliche Liebe *und ist es im Unbewussten des Menschen noch immer*. (S. Freud, 1930a, S. 462; Hervorhebung E. F.)

zu 3.:

Räumt man das persönliche Anrecht auf dingliche Güter weg, so bleibt noch das Vorrecht aus sexuellen Beziehungen, das die Quelle der stärksten Missgunst und [VIII-122] der heftigsten Feindseligkeit unter den sonst gleichgestellten Menschen werden muss. (S. Freud, 1930a, S. 472.)

Alle Zitate sind der 1930 erstmals veröffentlichten Schrift *Das Unbehagen in der Kultur* (S. Freud, 1930a) entnommen, das sich am umfassendsten und unmittelbarsten mit dem Problem von Sexualität, Glück und Gesellschaft befasst. Marcuse lässt in seiner Erwiderung diese Schrift völlig außer Acht und zitiert aus Freuds Abhandlung *Über die allgemeinste Erniedrigung des Liebeslebens* (S. Freud, 1912d). Freud schreibt darin: „Es ist gewiss auch allgemein richtig, dass die psychische Bedeutung eines Triebes mit seiner Versagung steigt“, und er räumt zugleich ein, „dass etwas in der Natur des Sexualtriebes selbst dem Zustandekommen der vollen Befriedigung nicht günstig ist. (S. Freud, 1912d, S. 89.)

Marcuse aber versäumt leider, zweierlei zu erwähnen: Zum einen, dass Freud im letzten Absatz dieser Abhandlung seine These von der grundsätzlichen Unvereinbarkeit von Sexualtrieb und den Anforderungen der Kultur bekräftigt in

eben dem Sinne, wie ich es in meiner Antwort an Marcuse beschrieben habe. Freud stellt fest, dass der Mensch, weil die Kultur ihn daran hindert, zu einer vollen Befriedigung durch sexuelle Lust zu gelangen, seine Energie anderen, nämlich kulturellen Zielen zuwendet. Was nun aber Freuds Feststellung betrifft, „dass etwas in der Natur des Sexualtriebes selbst dem Zustandekommen der vollen Befriedigung nicht günstig sei“ (S. Freud, 1912d, S. 89), so versäumt Marcuse zu sagen, was Freud damit meinte, obwohl dies Freud selbst (in *Über die allgemeinste Erniedrigung des Liebeslebens*, 1912d, sowie in den Anmerkungen in *Das Unbehagen in der Kultur*, 1930a, S. 458 und 465) eindeutig klärt. Nach Freud ist die volle Befriedigung des Sexualtriebes nur möglich, wenn auch seine sadistischen und koprophilen Komponenten befriedigt werden. Dies ist in der ehelichen Liebe nicht möglich, weil ein Mann, der seine Frau achtet, sich notwendig die Erfüllung dieser Wünsche versagen muss. In *Das Unbehagen in der Kultur* aber sagt er, der Verzicht auf die Erfüllung dieser Wünsche sei bereits „am Beginne des verhängnisvollen Kulturprozesses“ als Folge der „Aufrichtung des Menschen“ und der „Entwertung der Geruchsreize“ notwendig geworden (S. Freud, 1930a, S. 458 Anm.). Nach dieser Auffassung war ein Verzicht auf die volle sexuelle Befriedigung und daher die Versagung von Glück bereits aufgrund der rudimentärsten Anfänge der menschlichen Kultur unumgänglich. Hieraus ergibt sich, dass Freuds Ansichten auf das hinauslaufen, was ich behauptet habe: Nach Freud sei der primitive Mensch zwar glücklicher als der Kulturmensch, weil er seine sexuellen Begierden noch nicht in demselben Ausmaß verdrängen muss, dass aber selbst am Anfang der menschlichen Existenz die Notwendigkeit zu einer gewissen sexuellen Verdrängung bestand, die den Menschen hinderte, zu seinem vollen Glück zu gelangen. Freud zweifelt *nicht* daran, dass die genitale Befriedigung die Quelle des Glücks ist, aber für ihn kann der Mensch nie ganz glücklich sein, weil jede Art von Kultur ihn zwingt, auf die volle Befriedigung seiner genitalen Wünsche, insbesondere auf deren sadistische und koprophile Komponenten zu verzichten.

### Literaturverzeichnis

- Freud, S.: *Gesammelte Werke* (G. W.) (hier zitierte Ausgabe) Bände 1-17, London 1940-1952 (Imago Publishing Co.) und Frankfurt 1960 (S. Fischer Verlag); *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud* (S. E.), Bände 1-24, London 1953-1974 (The Hogarth Press); *Sigmund Freud. Studienausgabe* (Stud.) Bände 1-10. Ergänzungsband (Erg.), Frankfurt 1969-1975 (S. Fischer Verlag).
- Freud, S., 1912d: *Über die allgemeinste Erniedrigung des Liebeslebens*, G. W. Band 8, S. 78-91; Stud. Band 5, S. 197-209; S. E. Band 11, S. 177-190.
- Freud, S., 1930a: *Das Unbehagen in der Kultur*, G. W. Band 14, S. 419-506; Stud. Band 9, S. 191-270; S. E. Band 21, S. 57-145.
- Fromm, E., *Gesamtausgabe in zwölf Bänden* (GA), hg. von Rainer Funk, Stuttgart / München 1999, Deutsche Verlags-Anstalt und Deutscher Taschenbuch Verlag; die Bände I bis X erschienen 1980/1981 bei der Deutsche Verlags-Anstalt sowie 1989 beim Deutscher Taschenbuch Verlag; Band XI und XII der Ausgabe von 1999 enthalten sämtliche nachgelassenen Schriften.
- Fromm, E., 1955a: *Wege aus einer kranken Gesellschaft* (*The Sane Society*); Titel der ersten deutschen Übersetzung: *Der moderne Mensch und seine Zukunft. Eine sozialpsychologische Untersuchung* (Frankfurt/Köln 1960, Europäische Verlagsanstalt); GA IV, S. 1-254.
- Fromm, E., 1955b: *Die Auswirkungen eines triebtheoretischen „Radikalismus“ auf den Menschen. Eine Antwort auf Herbert Marcuse* (*The Human Implications of Instinctivistic „Radicalism“. A Reply to Herbert Marcuse*), GA VIII, S. 113-120.
- Marcuse, H., 1956: *A Reply to Erich Fromm*, in: *Dissent*, New York 1956, S. 79-81.

Vgl. die Anmerkungen vom Herausgeber zu dem Beitrag *Die Auswirkungen eines triebtheoretischen „Radikalismus“ auf den Menschen. Eine Antwort auf Herbert Marcuse* (1955b, GA VIII, S. 113-120).

## ANHANG 2: Wikipedia-Darstellung

**Erich Pinchas[1] Fromm** (\* 23. März 1900 in Frankfurt am Main; † 18. März 1980 in Muralto, Schweiz) war ein deutsch-US-amerikanischer Psychoanalytiker, Philosoph und Sozialpsychologe. Bereits seit Ende der 1920er-Jahre vertrat er einen humanistischen, demokratischen Sozialismus. Seine Beiträge zur Psychoanalyse, zur Religionspsychologie und zur Gesellschaftskritik haben ihn als einflussreichen Denker des 20. Jahrhunderts etabliert, auch wenn er in der akademischen Welt oft gering geschätzt wurde. Viele seiner Bücher wurden zu Bestsellern, insbesondere „Die Kunst des Liebens“ aus dem Jahr 1956 sowie „Haben oder Sein“ von 1976. Seine Gedanken wurden auch außerhalb der Fachwelt breit diskutiert.[2]

### Inhaltsverzeichnis

1. Leben
2. Werk und Wirkung
3. Normativer Humanismus
4. Prägung des Individuums durch die Gesellschaft
5. Kulturell vorgeprägte Defekte
6. Innerfamiliäre Prägung
7. Die Situation des Menschen
8. Die seelischen Grundbedürfnisse des Menschen
9. Identitätserleben durch Individualität oder Konformität
10. Bezogenheit durch Liebe oder Narzissmus
11. Transzendenz durch Kreativität oder Destruktivität
12. Verwurzelung durch Brüderlichkeit; Ablösung von der Mutter
13. Die Situation des Menschen im modernisierten Kapitalismus
14. Der Wandel des Gesellschafts-Charakters
15. Der entfremdete Mensch – psychosoziale Störungen im Kontext des etablierten Gesellschafts-Charakters
16. Der Mensch als abstrakte Größe
17. Die narzisstische Selbstspiegelung des Menschen
18. Der Massenkonsum
19. Auswirkungen auf zwischenmenschliche Beziehungen
20. Destruktivität
21. Fromms Pionierleistungen in der empirischen Sozialpsychologie
22. Internationale Erich-Fromm-Gesellschaft
23. Schriften (Auswahl)
24. Werkausgabe
25. Dissertation und frühe Aufsätze
26. Bücher und Buchartikel
27. Sammelwerke
28. Literatur
29. Weblinks
30. Einzelnachweise

### Leben

Erich Fromm stammte aus einer streng religiösen jüdischen Familie in Frankfurt, aus der zahlreiche Rabbiner hervorgegangen waren, etwa sein Großvater väterlicherseits der Rabbiner Seligmann Bär Bamberger. Sein Vater war der Obstweinhändler Naphtali Fromm (1869–1933);[3][4] seine Mutter war Rosa Fromm, geborene Krause (1876–1959).[5][6] Die Familie wohnte im Frankfurter Westend im ersten Stock eines Eckhauses in der Liebigstr. 27, Ecke Eppsteiner Straße.[7]

Auch er wollte ursprünglich die rabbinische Laufbahn einschlagen. So erhielt er zunächst religiösen Unterricht vom Bruder seines Großvaters mütterlicherseits, der ein angesehener Dajan und Talmudgelehrter aus Posen gewesen war. Im Jahre 1918 machte er sein Abitur am Wöhler-Realgymnasium im Frankfurter Stadtteil Dornbusch und studierte zunächst Rechtswissenschaften an der Universität Frankfurt.

Fromm war Mitglied in der stark vom Rabbiner Nehemia Anton Nobel beeinflussten Frankfurter Gruppe des jüdischen Wanderbundes Blau-Weiß, die einen religiös-zionistischen Kurs verfolgte.[8][9] Von der Rechtswissenschaft in Frankfurt wechselte Fromm zum Studium der Soziologie an die Universität Heidelberg und wurde dort 1922 bei Alfred Weber über „Das jüdische Gesetz“ promoviert. Ein lebenslanger Freund aus den Heidelberger Studientagen war der spätere Psychoanalytiker Ernest G. Schachtel.[10] In dieser Zeit engagierte er sich im „Kartell Jüdischer Verbindungen“ (K.J.V.), einem Organisationsverband zionistischer Studentenverbindungen, der mit dem jüdischen „Wanderbund Blau-Weiß“ personell und ideologisch eng verbunden war. Später wandte sich Fromm aber von der Idee des Zionismus ab.[11] Bis 1925 hatte er am Talmudunterricht bei Rabbi Rabinkow teilgenommen.

1926 heiratete Erich Fromm die Psychoanalytikerin Frieda Reichmann. Ende der 1920er-Jahre begann er am Berliner Psychoanalytischen Institut bei einem nichtärztlichen Freud-Schüler, dem Juristen Hanns Sachs, eine Ausbildung zum Psychoanalytiker. In dieser Zeit gaben er und seine Frau ihre orthodox-jüdische Lebensweise auf. Ab 1929 praktizierte Fromm, da er kein Mediziner war, als sogenannter Laienanalytiker in Berlin.

**Ab 1930 war er für das Frankfurter „Institut für Sozialforschung“ als Leiter der Sozialpsychologischen Abteilung tätig.[12]** Zugleich gehörte er dem Berliner Zirkel marxistischer Psychoanalytiker um Wilhelm Reich und Otto Fenichel an und trug mit einigen Publikationen zur Theoriebildung des **Freudomarxismus** bei. 1931 trennte er sich von Frieda Reichmann, blieb ihr jedoch weiterhin freundschaftlich verbunden (Scheidung erst 1942).

Nach der Machtübergabe an Hitler verließ er Deutschland, zog zunächst nach Genf und emigrierte im Mai 1934 in die Vereinigten Staaten, wo er an der Columbia University in New York tätig war. **Ende 1939, kurz nach Beginn des Zweiten Weltkriegs, trennte er sich nach verschiedenen Konflikten vom Institut für Sozialforschung, nachdem er über viele Jahre einer der wichtigsten Mitarbeiter gewesen war.** Er erhielt am 25. Mai 1940 die US-amerikanische Staatsbürgerschaft. 1944 heiratete er die deutsch-jüdische Emigrantin und Fotografin Henny Gurland, geborene Meyer (1900–1952). Sie stammte aus Aachen und war zunächst mit Otto Rosenthal verheiratet, aus deren Ehe ein Sohn Joseph (José) Gurland (1923–2003) hervorging. Ihr zweiter Ehemann war Rafael Ruben Gurland (\* 1909), bevor sie Erich Fromm heiratete.[13] Sie war am 25. und 26. September 1940 mit Walter Benjamin, ihrem Sohn und unter der Leitung von Lisa Fittko vor den Nationalsozialisten geflohen.

1950 siedelte er nach Mexiko-Stadt über und lehrte an der Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Nachdem seine Frau Henny 1952 überraschend gestorben war, heiratete er am 18. Dezember 1953 seine dritte Ehefrau, die US-Amerikanerin Annis Freeman, geborene Glover (1902–1985).[14]

Ab 1957 beteiligte er sich an der US-amerikanischen Friedensbewegung. Das FBI führte eine mehr als 600 Seiten umfassende Akte über ihn.[15] Er war außerdem nach eigener Angabe Mitglied der Sozialistischen Partei Amerikas.[16] 1965 wurde Fromm emeritiert; 1974 verlegte er seinen Wohnsitz nach Muralto (Kanton Tessin, Schweiz).

In den Jahren 1966, 1977 und 1978 erlitt Fromm jeweils einen Herzinfarkt. Infolge eines weiteren Herzinfarkts starb er 1980, wenige Tage vor seinem 80. Geburtstag und vor dem Erscheinen der zehnbändigen Gesamtausgabe seiner Werke. Erich Fromm wurde in Bellinzona (Schweiz) beigesetzt.

1979 wurde Fromm mit dem Nelly-Sachs-Preis ausgezeichnet, im Jahr 1981 wurde ihm postum die Goetheplakette der Stadt Frankfurt am Main verliehen.

Als literarischen Rechte- und Nachlassverwalter setzte Fromm seinen letzten Assistenten, den Psychoanalytiker Rainer Funk ein, der 1978 seine Promotion mit einer Arbeit über Fromm abschloss.[17]

## **Werk und Wirkung**

### Normativer Humanismus

Bis heute folgen die meisten Geisteswissenschaftler dem sogenannten **soziologischen Relativismus**: **Sie sind davon überzeugt, dass der Mensch fast unbegrenzt formbar sei und unter fast allen Bedingungen leben könne. Daraus ziehen sie zwei Schlüsse: Eine Gesellschaft, die in den Grundzügen funktioniere, sei gesund. Für psychische Störungen seien Fehler im Individuum verantwortlich; die Betroffenen seien einfach nicht anpassungsfähig genug.**

Fromm vertrat demgegenüber einen **normativen Humanismus**: **Der Mensch hat nach Fromm nicht nur physische, sondern auch psychische Grundbedürfnisse, die in seiner Existenz wurzeln. Hieraus ergibt sich, dass für die psychische Gesundheit des Menschen universelle Kriterien gelten, die vom gesellschaftlichen System entweder gefördert oder unterdrückt werden können.** Der Gesundheitszustand einer Gesellschaft kann somit untersucht werden. In diesem Zusammenhang zog Fromm in verschiedenen Publikationen Schlüsse aus den Ergebnissen der kulturvergleichenden Sozialforschung.



Zwar kann der Mensch tatsächlich unter vielerlei Bedingungen leben, doch wenn diese seiner menschlichen Natur zuwiderlaufen, reagiert er darauf, indem er die bestehenden Verhältnisse entweder ändert oder seinen vernunftbedingten menschlichen Fähigkeiten entsagt, also sozusagen „abstumpft“.

Prägung des Individuums durch die Gesellschaft

Fromm stellt sich die Frage, „wie es möglich ist, dass **die in einer Gesellschaft herrschende Gewalt** tatsächlich so wirkungsvoll ist, wie uns das die Geschichte zeigt“ (alle Zitate aus Theoretische Entwürfe über „Autorität und Familie“, 1936). Einerseits sei die äußere Gewalt „ein unerlässlicher Bestandteil für das Zustandekommen der Fügsamkeit und Unterwerfung der Masse unter diese Autorität“, andererseits könne die Gesellschaft (Fromm bezieht sich hier auf den Nationalsozialismus) nicht nur „aus Angst vor der physischen Gewalt und den physischen Zwangsmitteln“ funktionieren. Fromm entwickelt daraus **in kritischer Abwandlung von Freud die Theorie des autoritären Charakters**: „**Die äußere in der Gesellschaft wirksame Gewalt tritt dem in der Familie aufwachsenden Kind in der Person der Eltern und [...] speziell der des Vaters gegenüber.**“ Und: „**Der Familienvater ist zwar dem Kind gegenüber (zeitlich gesehen) der erste Vermittler der gesellschaftlichen Autorität, ist aber (inhaltlich gesehen) nicht ihr Vorbild, sondern ihr Abbild.**“

So hebt Fromm die Sicht Freuds auf die Entstehung des psychischen Apparates und speziell des Über-Ichs aus der Enge der Kleinfamilie heraus und leitet die **Entstehung des Über-Ichs aus der gesellschaftlichen Gewalt** ab, die den Vater autorisiere, das Über-Ich des Kindes aufzurichten. Umgekehrt enthalten für Fromm die gesellschaftlichen Autoritäten immer auch persönliche Über-Ich-Qualitäten, die sich beispielsweise in der Rede vom Landesvater zeigen oder bei Politikern, die Kinder demonstrativ auf den Arm nehmen und Ähnlichem.

Kulturell vorgeprägte Defekte

Unter einem Defekt leidet ein Mensch dann, wenn es ihm an einer Eigenschaft mangelt, die als spezifisch menschlich gilt. Geht man beispielsweise davon aus, dass Spontanität ein Ziel ist, das jeder Mensch erreichen sollte, so leidet ein Mensch, der sein Selbst nicht gut offenbaren kann und völlig unspontan ist, an einem Defekt, der als Neurose wahrgenommen werden kann.

**Wie es der Gesellschaft möglich ist, bestimmte Grundbedürfnisse des Menschen zu fördern oder zu unterdrücken, so können auch psychische Defekte durch die Kultur hervorgebracht werden. Da nun die Mehrheit der Mitglieder einer Gesellschaft an gewissen Defekten leidet, werden diese als Normalität wahrgenommen, und der Einzelne setzt sie sich sogar zum Ziel, um einem Außenseitertum aus dem Weg zu gehen: „Was [dem Einzelnen] an innerem Reichtum und an echtem Glücksgefühl verlorengegangen sein mag, wird durch die Sicherheit kompensiert, die das Gefühl gibt, zur übrigen Menschheit zu passen – so wie er sie kennt.“**

Dieses Zugehörigkeitsgefühl verhindert zu einem entscheidenden Teil die Fortentwicklung des Defekts in eine tatsächlich wahrgenommene Neurose. Ferner liefert die Gesellschaft diverse „Gegenmittel“, um den Ausbruch einer Krankheit zu vermeiden. Fromm spricht in diesem Zusammenhang von „**kulturellen Opiaten**“ wie Fernsehen, Radio oder Sportveranstaltungen. Würde man den Menschen diese Opiate schlagartig für einen längeren Zeitraum verweigern, wäre der Ausbruch der psychischen Krankheit rasch in Form von Nervenzusammenbrüchen und akuten Angstzuständen beobachtbar.

Innerfamiliäre Prägung

Die **starke Beeinflussung des Einzelnen durch die Gesellschaft** definiert automatisch die Bedingungen des familiären Rahmens und gestaltet folglich zu einem entscheidenden Teil das Klima innerhalb der Familie.

Der enge emotionale Austausch der Kinder mit den Eltern hat für die gesellschaftliche Beeinflussung zweierlei zur Folge: Einerseits wird die **Familie zur wichtigsten Institution für den Fortbestand der Gesellschaft**. Um diesen zu gewährleisten, müssen bestimmte Erfordernisse wie Pünktlichkeit, Ordentlichkeit, Anpassungsfähigkeit usw. nicht nur befolgt, sondern als eigenständige Charakterstrukturen und somit als eigener Wille verinnerlicht werden. Dieser sogenannte **Gesellschafts-Charakter** (Sozialcharakter) spiegelt sich in den Eltern und wird hierdurch auf direktem Wege an das Kind vermittelt.

Zum anderen wird auf diese Weise auch das auf das Kind übertragen, was am Verhältnis der Eltern zu ihrer Umwelt problematisch ist. **Da sich die Individualität insbesondere aus den Interaktionen mit den frühen Bezugspersonen bzw. der Umwelt im Allgemeinen herauskristallisiert, kann die Selbstwerdung des Kindes als ein Weg von außen nach innen gesehen werden.** Fühlen sich diese Bezugspersonen nun auf eine Art und Weise von den bestehenden gesellschaftlichen Verhältnissen verunsichert und leiden sie hierdurch sogar an einer psychischen Störung, so überträgt sich diese in das Selbst des Kindes. Gleichermaßen geben die Eltern ihre Defekte und die Methode, sie durch kulturelle Opiate zu kompensieren, an das Kind weiter. **Krankhafte Lebensweisen werden somit schon im Kindesalter als Normalität aufgefasst.**

Die Situation des Menschen

Tiere leben in einer vollkommenen Harmonie mit der Natur. Sie leben unter Bedingungen, die sie als gegeben hinnehmen und die sie somit bewältigen können. **Im Gegensatz zum Tier hat sich im Menschen durch die ihm gegebene Vernunft die Fähigkeit entwickelt, seine Umwelt zu transzendieren und auf diese Weise über die Oberfläche der ihn umgebenden Gegebenheiten hinaus zu gelangen. Er hat sich über die Natur erhoben und kann sie in gewissen Maßen erschaffen und beherrschen.**

Diese höchste Gabe des Menschen ist zugleich sein Fluch. Ganz pragmatisch lässt er sich als Anomalie der Natur beschreiben, denn im Menschen ist sich „das Leben [...] seiner selbst bewusst“ geworden. So weiß er nicht nur von der Zufälligkeit seines Daseins, sondern auch von der Begrenztheit seines Lebens. Obwohl er noch immer ein Teil der Natur ist, ist er auch aus ihr verstoßen, und die **Harmonie mit der Natur ist für immer verloren**. Durch diese Erkenntnis entsteht im Menschen ein großes Gefühl der Hilflosigkeit und Machtlosigkeit. Er muss eigenständig leben und Entscheidungen treffen, und jeder Schritt in eine andere Richtung ist anstrengend, weil er damit bereits bekannte und somit sichere Zustände verlässt. **Das größte Problem des Menschen ist seine reine Existenz.** (Vergleiche dazu auch das Für-sich-Sein von Jean-Paul Sartre.)

**Das menschliche Leben ist von einer unüberwindbaren Polarität zwischen Regression und Progression beherrscht:** Auf der einen Seite steht die **Sehnsucht des Menschen nach der verlorenen Harmonie mit der Natur**, die in seiner einst besessenen tierischen Existenz gegeben war. Auf der anderen Seite strebt er nach dem „**Erreichen einer menschlichen Existenz**“, die seinen vernunftbedingten Fähigkeiten entspricht und ihm die Lösung des Problems seiner Existenz verspricht. Dieser Zustand bringt ihn auf eine **ständige Suche nach Harmonie** und macht ein statisches Dasein unmöglich. Sind die tierischen Bedürfnisse (Hunger, Schlaf, Sexus usw.) befriedigt, treten die **spezifisch menschlichen Bedürfnisse** in den Vordergrund: „**Alle Leidenschaften und Strebungen des Menschen sind Versuche, eine Antwort auf seine Existenz zu finden, oder man könnte auch sagen, sie sind Versuche, der Geisteskrankheit zu entgehen.**“

Die seelischen Grundbedürfnisse des Menschen

Durch die besondere Stellung des Menschen zur Natur, die ihn zu einer gewissen Heimatlosigkeit verdammt, ist es für ihn besonders wichtig, einen Weg zu finden, sich in der Welt zu orientieren und so in eine neue Beziehung mit ihr zu treten. **Alle Leidenschaften des Menschen dienen letztlich dem Ziel, die Heimatlosigkeit zu verringern. Er möchte etwas bewegen und bewirken.**

**Die seelischen Grundbedürfnisse sind rein psychologischer Natur und ergeben sich aus der menschlichen Gesamtpersönlichkeit und ihrer empirischen Lebenspraxis. Im Gegensatz zu Freuds Libido haben sie also keinen physischen Ursprung.**

Zur Befriedigung seiner Bedürfnisse stehen dem Menschen **prinzipiell zwei Möglichkeiten** offen, denn der Mensch ist **aus humanistischer Sicht nicht von Natur aus gut oder schlecht**. Die menschliche Existenz birgt beide Wege als Möglichkeit der Entwicklung in sich. Gegensätzliche Leidenschaften wie **Liebe und Hass** sind demnach keine unabhängig voneinander existierenden Größen, sondern müssen als **Antwort auf dieselbe Frage** betrachtet werden. Der Unterschied liegt bloß darin, dass nicht beide Wege in gleicher Weise zum Glück führen können. Im Folgenden sollen die Grundbedürfnisse des Menschen nach Fromm kurz dargestellt werden.

Identitätserleben durch Individualität oder Konformität

**Sich selbst als „Ich“, also als getrenntes Wesen zu seiner Umwelt, zu empfinden, ist nicht nur ein philosophisches Problem, sondern auch eine wichtige Voraussetzung seelischer Gesundheit.** Da der Mensch selbstständig und ohne strikt determinierende natürliche Wurzeln leben muss, muss er sich ein **Bild von sich selbst** machen können. Hierin liegt die **Voraussetzung für jegliche Transzendenz**, denn nur so kann sich der Mensch als Subjekt seines Handelns erleben und **sich seiner selbst als eines eigenständigen Wesens bewusst sein**.

Das **Bedürfnis nach einem Identitätserleben ist so essentiell**, dass es manchmal in Form einer übertriebenen Konformität Ausdruck erhält, in der ein Mensch sogar bereit ist, sein Leben zu opfern, nur um mit der Bezugsgruppe konform zu gehen und auf diese Weise ein Identitätsgefühl zu erlangen. Das Identitätserleben kann auf diese Weise jedoch immer nur illusorisch sein.

Bezogenheit durch Liebe oder Narzissmus

Sich mit anderen Menschen zu vereinigen dient dem Einzelnen als wichtigstes Mittel, die Zufälligkeit und Einsamkeit seiner Existenz regulieren zu können. Zu sich selbst und anderen ein **Gefühl der Bezogenheit** zu entwickeln ist somit nicht nur ein menschliches Grundbedürfnis, sondern überhaupt Voraussetzung für seelische Gesundheit.

Die höchste Erfüllung bietet in dieser Hinsicht die **Liebe: Sie ist der einzige Weg, „mit der Welt eins zu werden und gleichzeitig ein Gefühl der Integrität und Individualität zu erlangen“**. In der Liebe vereinigt sich der Mensch mit einem anderen Wesen, bewahrt jedoch gleichzeitig die Integrität des eigenen Selbst, also seine Gesondertheit. Die Liebe zwischen zwei Menschen in der Partnerschaft entsteht permanent von neuem durch die transzendente Polarität von Getrennt-Sein und Vereinigung. Zudem besteht der individuelle Egoismus in so geringem Maße, dass die Bedürfnisse des anderen als genauso wichtig wie die eigenen empfunden werden.

Die Liebe steht im Gegensatz zum **sekundären Narzissmus**: In diesem war es dem Einzelnen nicht möglich, den primären Narzissmus des Kindes zu überwinden, wodurch die **Umwelt nach wie vor als bloßes Mittel benutzt wird**, die eigenen Bedürfnisse befriedigen zu können. Narzissten neigen dazu, einen Bezug zu ihrer Umwelt dadurch zu gewinnen, dass sie Macht über sie erlangen. Dadurch ist es ihnen jedoch nur möglich, eine gewisse äußerliche Einheit herzustellen, während jegliches Gefühl echter Integration zerstört wird.

Einen weiteren Weg, sich mit der Welt zu vereinigen, bietet die Möglichkeit, sich einer Gruppe, einem Gott usw. zu unterwerfen. Hierdurch kann der Einzelne das Gefühl von Isolation überwinden und die Vorstellung entwickeln, Teil der großen Macht zu sein, mit der er sich vereinigt hat.

Transzendenz durch Kreativität oder Destruktivität

Der Mensch verfügt über Vernunft und Vorstellungsvermögen. Diese Eigenschaften machen es ihm unmöglich, eine rein passive Rolle in der Welt einzunehmen. Indem er selbst die Rolle des Schöpfers einnimmt, kann er seine Zufälligkeit und das kreatürliche Dasein überwinden. **Wer dem von ihm Geschaffenen mit Fürsorge und Liebe gegenübertritt, kann sich und seine Umwelt auf diese Weise transzendieren.**

Auch in der Zerstörung lässt sich das menschliche Selbst transzendieren, doch kann das Zerstören stets nur die mindere Alternative zum Erschaffen sein für Menschen, die zu einer produktiven Transzendierung ihres Selbst nicht fähig waren. Nur das kreative Schaffen kann zum Glück führen, während Destruktivität Leid in sich birgt, vor allem für den Zerstörer selbst.

Verwurzelung durch Brüderlichkeit; Ablösung von der Mutter

Unter „Brüderlichkeit“<sup>[18]</sup> versteht Erich Fromm die Liebe zum Nächsten nach Überwindung inzesthafter Bindungen in der Kindheit. Um den Verlust der natürlichen Wurzeln zu überwinden, braucht der Mensch neue Bindungen, um sich in der Welt wieder zu Hause fühlen zu können. In dieser Hinsicht bietet die Mutter-Kind-Beziehung den höchsten Grad möglicher Verwurzelung. Die Tiefe des Gefühls von Sicherheit, Wärme und Schutz ist hier so stark, dass auch im Erwachsenenalter eine Sehnsucht danach bestehen bleibt. Letztendlich übernehmen Institutionen wie der Staat, die Kirche, die Gruppe usw. im Erwachsenenalter für den Einzelnen die Funktion, ein Gefühl der Verwurzelung zu ermöglichen, sodass der Mensch sich als Teil einer Einheit statt als isoliertes Individuum wahrnehmen kann.

Die Ablösung von der Mutter ist ein beängstigender, doch notwendiger Prozess zur Menschwerdung des Einzelnen. Nur so ist es möglich, Fortschritte auf dem Weg zu unabhängigem Urteilen und Handeln zu machen. **In Weiterentwicklung von Gedanken Freuds deutet Fromm die Mutterbindung und den Ödipuskomplex auf emotionaler statt auf sexueller Ebene. In dieser Hinsicht erhält das Inzesttabu insgesamt eine neue Bedeutung, da es nicht nur ein sexuelles Verlangen des Kindes zu einem Elternteil untersagt, sondern auch ein dauerhaftes Verharren im schützenden mütterlichen Bereich, was eine kulturelle Entwicklung unmöglich machen würde.**

## **Die Situation des Menschen im modernisierten Kapitalismus**

Der Wandel des Gesellschafts-Charakters

In der Entwicklung der Menschheit gab es Fromm zufolge noch nie ein größeres Maß an **Freiheit** als in den westlichen Gesellschaften seiner Zeit. Die Menschen lebten demnach in materiellem Komfort, hätten viel Freizeit und verfügten über eine große Auswahl an Berufen und Lebensstilen. Doch mit wachsendem **Wohlstand** haben auch die **psychosozialen Störungen** erheblich zugenommen.

**Der Gesellschafts-Charakter gibt dem Menschen gewisse Denk- und Verhaltensstrukturen vor. Diese werden von der Mehrheit der Gesellschaftsmitglieder als Werte und Normen wie eine zweite Natur übernommen und gewährleisten dadurch den Fortbestand der Kultur.** Während noch im 19. Jahrhundert das Wirtschaftswesen auf Charaktere ausgerichtet war, die andere für den größtmöglichen Profit ausbeuteten und keinen Konkurrenzkampf scheuten, scheinen im zeitgenössischen Gesellschafts-Charakter Teamfähigkeit und Konformität zunehmende Bedeutung zu erhalten.

Obwohl die Selbstverantwortung des Einzelnen zunehmend gefragt ist, wird im modernisierten Kapitalismus aufgrund der raschen wirtschaftlichen und technischen Entwicklung gleichzeitig ein hohes Maß an Flexibilität erwartet. Gab es früher offene Autoritäten, gegen die man sich auflehnen konnte, wie den König, den mächtigen Chef usw., ist im 20. Jahrhundert vielfach keine persönliche Machtquelle mehr ausfindig zu machen. Macht scheint sich entpersonalisiert zu haben und ist höchstens noch als anonymer Markt fassbar, für dessen Wirkungsweise die Gesetze von Angebot und Nachfrage gelten und somit kein Einzelner belangt werden kann. **Aus der mechanisch fortlaufenden Anonymität entspringt die Erwartungshaltung, das tun zu sollen, was alle anderen auch tun.**

**Der Verlust von Individualität und Identität führt zu höchster Konformität**, die in der modernen Gesellschaft extrem auffällig ist. Gleich ob der Einzelne mehr oder weniger intelligent, gesellschaftlich hoch oder niedrig gestellt ist, alle scheinen denselben Lebensrhythmus zu haben: Alle lesen dieselben Zeitungen und Bücher, sehen sich dieselben Filme und Sendungen im Fernsehen an. Da das Verlangen nach möglichst viel Profit dem schlichten Wunsch nach einem geregelten Einkommen gewichen ist, arbeiten zudem alle im selben Rhythmus. Vor allem aber produzieren und

konsumieren die Menschen, ohne Fragen zu stellen, und scheinen es regelrecht zu vermeiden, Begebenheiten, Ursprünge und Gesamtzusammenhänge in Erfahrung zu bringen. **An die Stelle eines individuellen Gewissens tritt das Verlangen, sich möglichst gut anzupassen und dafür Anerkennung durch andere zu erhalten.**

Die moderne Zivilisation kann die **tiefen Bedürfnisse** des Menschen, vor allem in Bezug auf ein **echtes Identitätserleben**, nicht befriedigen und vermittelt mit ihrem übergroßen Maß an individueller Freiheit und Wohlstand eher „das **Gefühl einer intensiven Langeweile**“ und **Orientierungslosigkeit**. Die Menschen müssen nicht mehr für sexuelle oder politische Freiheit kämpfen; sie sind „**nicht mehr in Gefahr zu Sklaven zu werden, sondern zu Robotern**“.

Der entfremdete Mensch – psychosoziale Störungen im Kontext des etablierten Gesellschafts-Charakters

Im 19. Jahrhundert bestimmten Marx und Engels einen Menschen als von sich selbst entfremdet, wenn ihm „die eigne Tat [...] zu einer fremden, gegenüberstehenden Macht wird, die ihn unterjocht, statt dass er sie beherrscht“.[19] Daran anknüpfend, beschreibt Fromm die **Entfremdung des Menschen von sich selbst**, seinen Handlungen und dadurch notwendigerweise auch seiner Umwelt gegenüber als **zentrales Problem in der modernen Gesellschaft**.

Der Mensch als abstrakte Größe

Der einzelne Mensch wird in der Gesellschaft und Wirtschaft vorwiegend als unpersönliches Einzelteilchen wahrgenommen statt als individuelle Persönlichkeit. Gleichgültig ob im Unternehmen oder in der Konsumwelt, er ist zu einer abstrakten Größe geworden, die sich in Zahlen ausdrücken lässt und somit berechnet werden kann. Ein gutes Beispiel ist der typische Bürokrat. Für ihn existieren die Mitmenschen, über deren Schicksal er möglicherweise entscheidet, vor allem als Objekte und Zahlen auf dem Papier. Das ermöglicht es ihm, ohne Anteilnahme oder zwischenmenschliche Gefühle wie Sympathie oder Antipathie Entscheidungen über sie zu fällen. Ebenso geht es dem Großunternehmer, der mit nur einer Unterschrift 100 Menschen entlassen kann, ohne diese je kennen gelernt zu haben und von ihren Lebensumständen zu wissen. Einzig, ob sie die Anforderungen erfüllen oder nicht, ist entscheidend.

Eine maßgebliche Ursache für das Absehen vom konkreten einzelnen Menschen ist das **Streben nach größtmöglicher Effizienz, das für den Kapitalismus charakteristisch ist**. Nicht zuletzt durch die steigende ökonomische Macht von Großkonzernen und das damit verbundene Verschwinden kleiner Betriebe wird der Einzelne vorwiegend nach seinem „Marktwert“ beurteilt und kann wie die kaputte Schraube einer Maschine beliebig ausgetauscht werden.

Eine weitere Auswirkung der auf Produktionssteigerung und Profit ausgerichteten ökonomischen Verhältnisse ist eine sich immer mehr verzweigende Arbeitsteilung, die dem Einzelnen den Bezug zu seiner Arbeit nimmt. **Im humanistischen Sinne dient die Arbeit der Menschwerdung des Einzelnen. Indem er die Natur beherrscht und gestaltet, kann er einen Weg finden, sich mit ihr zu vereinigen und durch diesen fortwährenden Entwicklungsprozess zu mehr Individualität zu gelangen.** Die meisten Menschen der Industriegesellschaften arbeiten jedoch nur zur Gewährleistung eines geregelten Einkommens. Da sie nur einen Teil irgendeines Ganzen produzieren, verlieren sie die Verbundenheit mit ihrem Tun und den Bezug zum eigenen Selbst. Arbeit kann in diesem Sinne nicht als sinnvolle Tätigkeit angesehen werden, da sie keine Entwicklungsmöglichkeiten in sich birgt.

Die narzisstische Selbstspiegelung des Menschen

Durch den Drang nach Konformität und die entfremdete Arbeitsweise entsteht im Menschen ein „Loch im Selbst“. Dieses wird ferner verstärkt durch den etablierten Gesellschafts-Charakter, der in der modernen Gesellschaft ein Leben nach außen hin als gesunde Lebensweise vorgibt und auf die Möglichkeit verweist, innere Gefühle der Leere oder Unsicherheit durch die Vielzahl kultureller Opiate zu überdecken. Das Ergebnis dieser Lebensweise ist eine narzisstische Selbstspiegelung des Einzelnen. Durch das ständige Ablenken vom eigenen Inneren ist man sich seiner inneren Kräfte nicht bewusst und erfährt sich somit nicht als Initiator seines Handelns. Das eigene Handeln wird vielmehr durch von außen wirkende Kräfte gesteuert. **Auf diese Weise ist es unmöglich, ein gesundes Selbstbewusstsein aufzubauen. Stattdessen kommt es zu einem „Pseudo-Selbstbewusstsein“, bei dem der Einzelne sein Selbstwertgefühl auf seiner sozio-ökonomischen Stellung aufzubauen sucht.** Hierdurch hat sich in der modernen Gesellschaft **auch in mentaler Hinsicht eine bizarre Marketing-Orientierung** ergeben. Für den Einzelnen ist sein Dasein zu einer Art Ware geworden, die im Spiegel des sozialen Echos einen gewissen Wert erlangt: „Sein Körper, sein Geist und seine Seele sind sein Kapital, und seine Lebensaufgabe besteht darin, diese vorteilhaft zu investieren, einen Profit aus sich zu ziehen.“ Dies kann sich beispielsweise in dem Wunsch nach einer spiegelnden Aufmerksamkeit in den Massenmedien zeigen. Der Mensch entwickelt den Drang, ein **sekundäres Selbstwertgefühl** zu erlangen, indem er das Interesse anderer Menschen weckt.

Hiervon ausgehend, sieht Fromm ein Motiv für die Zunahme an Suiziden. Wenn man sein Leben vorwiegend als eine Art Unternehmen betrachtet, in das man seine physischen und psychischen Fähigkeiten möglichst sinnvoll investieren muss, dann schlägt Leben fehl, wenn die Bilanz unterhalb des erhofften Werts liegt. „Man begeht Selbstmord, genau wie ein Geschäftsmann seinen Bankrott erklärt, wenn die Verluste größer sind als der Gewinn.“

**Der moderne Mensch lässt sich also insgesamt als „passiver Empfänger von Eindrücken, Gedanken und Meinungen“ beschreiben. Zwar ist der Mensch im Laufe der Jahrhunderte erheblich intelligenter geworden, doch hat er, was eine moralisch geleitete Vernunft betrifft, starke Einbußen zu verzeichnen. Seine Intelligenz nutzt er als Werkzeug, sich selbst und andere zu manipulieren. Das vernünftige Hinterfragen von Gegebenheiten, das Urteilen und Handeln nach fundierten Grundsätzen wird oft zugunsten der Konformität unterlassen.**

Der Massenkonsum

Der entfremdete Mensch wird mehr von äußeren Einflüssen als von inneren Strebungen gelenkt. Insofern dient auch der Konsum nicht primär dazu, sich selbst einen Gefallen zu tun, es geht vielmehr um „die Befriedigung von künstlich stimulierten Phantasievorstellungen“, die vor allem durch die Massenmedien an den Menschen herangetragen werden. Da diese scheinbare Befriedigung die tatsächlichen menschlichen Bedürfnisse des Einzelnen unbefriedigt lässt, hat sich eine regelrechte **Konsumsucht** etabliert.

Das Bedürfnis nach Massenkonsum erzeugt im Gesellschafts-Charakter den Drang, „dass jeder Wunsch sofort befriedigt werden muss und kein Verlangen frustriert werden darf“. Dadurch ist der moderne Mensch weitgehend unfähig geworden, seine Wünsche aufzuschieben, auch wenn diese nur von der Wirtschaft vorgegeben sind. Anstatt sich mit Konflikten, die das eigene Selbst betreffen, auseinanderzusetzen, beschäftigt sich der Einzelne ständig mit neuen Vergnügungen aus der breiten Palette kultureller Opiate. **In der modernen Gesellschaft besteht also nicht einmal mehr die Notwendigkeit, sich seiner selbst bewusst zu werden.**

Auswirkungen auf zwischenmenschliche Beziehungen

**Der entfremdete Mensch ist vor allem durch das hohe Maß an Manipulation sich selbst und anderen gegenüber gekennzeichnet. Die Beziehung zu seinen Mitmenschen kann somit zwangsläufig nur krankhafter Art sein und ist im Allgemeinen von Gleichgültigkeit durchsetzt.** Hinter der aufgesetzten Freundlichkeit steht nur der Wunsch nach Selbstbestätigung und die egoistische Motivation, dass der andere einem irgendwann einmal von Nutzen sein könnte.

**Zwischenmenschliche Beziehungen sind zudem zu einer weiteren Möglichkeit geworden, sich selbst und seinen Gedanken aus dem Weg zu gehen. Als Mechanismus hierfür dient ein weit ausgeprägter Verbalismus, der sich in der modernen Kultur etabliert hat.** „Sich auszusprechen ist Mode geworden“: Durch das sofortige Aussprechen beunruhigender Gedanken wird ein innerer Druck unverzüglich abgebaut. **Hierdurch geht jedoch ein wichtiger Schritt zur Selbstfindung verloren, da die Gedanken auf diesem Weg nicht fruchten und zu neuen Ideen führen können.**

In der Intimität einer Partnerschaft sucht der Mensch das Gefühl von Sicherheit und Geborgenheit. Der Mensch ist jedoch nur zum Lieben fähig, wenn er mit sich selbst im Reinen ist. Die entfremdete Lebensweise in unserer Gesellschaft erschwert es folglich dem Einzelnen, eine gesunde Partnerschaft aufzubauen und zu erhalten. Die ausgeprägte Selbstdarstellung erfordert unterschiedliche Rollen, um die geforderte Konformität und Flexibilität zu erhalten. Unter diesem Gesichtspunkt konstatiert Fromm, dass Partnerschaften in der modernen Gesellschaft nur selten von langer Dauer sind bzw. als reine Zweck- und Interessengemeinschaft funktionieren.

Destruktivität

In seiner Arbeit „Anatomie der menschlichen Destruktivität“ beschreibt Fromm 1973 (dt. 1974) drei Gesellschaftsformen: System A: **Die lebensbejahende Gesellschaft**, System B: **Die nichtdestruktiv-aggressive Gesellschaft** und System C: **Die destruktive Gesellschaft**. System C ist durch zwei Hauptmerkmale gekennzeichnet; die Bedeutung des **Privateigentums** und in „primitiven“ Gesellschaften die „böartige Zauberei“. Wichtig in diesem System ist die **Geheimhaltung**. Die größte Tugend sind rücksichtslose Praktiken, durch die man auf Kosten anderer Vorteile einheimst.

Er untersucht verschiedene Aggressionstheorien und geht auf Ursachen des Krieges ein. **Destruktivität definiert er als „böartige Aggression“ und beschreibt sie als eine menschliche Charakterstruktur, die ihrerseits durch Einflussfaktoren der kapitalistischen Gesellschaft verfestigt wird. Dabei unterscheidet er drei Grundformen der Destruktivität: spontane Destruktivität, Sadismus und Nekrophilie.** Er porträtiert Josef **Stalin** als klinischen Fall von **nichtsexuellem Sadismus**, Heinrich **Himmler** als klinischen Fall des **anal-hortenden Sadismus** und Adolf **Hitler** als klinischen Fall der **Nekrophilie**.

**Fromms Pionierleistungen in der empirischen Sozialpsychologie**

Den ersten Band der von Max Horkheimer herausgegebenen „Zeitschrift für Sozialforschung“ eröffnete Fromm 1932 programmatisch mit seinem Aufsatz „Über Methode und Aufgaben einer analytischen Sozialpsychologie“. Im nächsten Heft folgte ein Beitrag zur psychoanalytischen Charakterkunde. Diese Artikel sind für die theoretische Orientierung des Frankfurter „Instituts für Sozialforschung“, für den empirischen Forschungsansatz der Studien über „Autorität und Familie“ und darüber hinaus für die Forschungen Adornos und seiner Mitarbeiter zur „Autoritären Persönlichkeit“ (1950) von kaum zu überschätzender Bedeutung.

Fromm entwickelte den Begriff des **Sozialcharakters** und entwarf damit eine wesentliche Brücke zwischen Soziologie, Sozialpsychologie und Differentieller Psychologie (Charakterkunde). In „Escape from Freedom“ erläuterte er 1941 die für die Psychodynamik der Furcht und Flucht vor der Freiheit wesentlichen Züge: Autoritarismus, Destruktivität, Rückzug, Selbstinflation und automatenhafte Konformität, und konzipierte damit das psychoanalytisch-sozialpsychologische **Konzept des autoritären Charakters**.

Bereits in der „Arbeiter- und Angestellten-Erhebung“ (1929/30) hatte Fromm mit der damals in Deutschland noch kaum verbreiteten Fragebogenmethodik bei ca. 700 Personen zu erkunden versucht, wie häufig bestimmte Formen des sozialen Charakters waren. In der Auswertung klassifizierte er die Befragten als Autoritärer Charakter, radikaler bzw. revolutionärer Charakter, der aus Vernunftgründen seine Gesellschaft kritisieren kann[20], oder gemischter bzw. ambivalenter Charakter (widersprüchliche Ergebnisse, d. h. sowohl für ersteren wie für letzteren typische Antworten). Als Autor dieser ersten empirischen Untersuchung zum Autoritären Charakter bzw. zur Autoritären Persönlichkeit hatte Fromm einen bedeutenden, aber oft unzureichend gewürdigten Einfluss auf die spätere Forschung, insbesondere auf die sehr oft zitierten Studien zum Thema „Autoritäre Persönlichkeit“ (The Authoritarian Personality) von Theodor W. Adorno, Else Frenkel-Brunswik, Daniel J. Levinson und R. Nevitt Sanford (1950).

Seit dem **Zerwürfnis zwischen Adorno und Fromm** besteht eine auffällige Tendenz mehrerer Autoren des Frankfurter Instituts für Sozialforschung, Fromms maßgebliche Bedeutung zu ignorieren.

### **Internationale Erich-Fromm-Gesellschaft**

Die Internationale Erich-Fromm-Gesellschaft ist ein 1985 auf Initiative von Rainer Funk gegründeter gemeinnütziger Verein, der das Werk Erich Fromms einem breiten Publikum zugänglich machen will. Ziel ist die Erhaltung, Erforschung, Weiterentwicklung und Vermittlung seiner wissenschaftlichen Erkenntnisse und humanistischen Ideen. Dabei geht es nicht nur um die Reflexion seines Gedankenguts. Ebenso wichtig ist die Auseinandersetzung mit den sich daraus ergebenden Wegen und Möglichkeiten, wie die Gesellschaft menschlicher gestaltet und die Umwelt nachhaltiger geschützt werden kann.

Ende 2023 zählte die Internationale Erich-Fromm-Gesellschaft etwa 650 Mitglieder weltweit. Etwa zwei Drittel der Mitglieder kommen aus den deutschsprachigen Ländern.[21]

Die Gesellschaft vergibt jährlich den Erich-Fromm-Preis.

### **Schriften (Auswahl)**

- Gesamtausgabe in zwölf Bänden. Herausgegeben von Rainer Funk. Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart 1999, ISBN 3-421-05280-8 und Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1999, ISBN 3-423-59043-2.
- Das jüdische Gesetz. Ein Beitrag zur Soziologie des Diaspora-Judentums. Dissertation, Universität Heidelberg 1922, ISBN 3-8379-2960-4.
- Die Entwicklung des Christudogmas. Eine psychoanalytische Studie zur sozialpsychologischen Funktion der Religion. In: Imago. Zeitschrift für Anwendung der Psychoanalyse auf die Natur- und Geisteswissenschaften. Band 16. Internationaler Psychoanalytischer Verlag, Wien 1930. S. 305–373.
- Über Methode und Aufgabe einer Analytischen Sozialpsychologie. Bemerkungen über Psychoanalyse und historischen Materialismus. In: Zeitschrift für Sozialforschung. Band I. Hirschfeld Verlag, Leipzig 1932, S. 28–54.
- Die psychoanalytische Charakterologie und ihre Bedeutung für die Sozialpsychologie. In: Zeitschrift für Sozialforschung. Band I. Hirschfeld Verlag, Leipzig 1932, S. 253–277.
- Die sozialpsychologische Bedeutung der Mutterrechtstheorie. In: Zeitschrift für Sozialforschung. Band III. Librairie Félix Alcan, Paris 1934, S. 196–227.
- Sozialpsychologischer Teil. In: Max Horkheimer (Hrsg.): Studien über Autorität und Familie. Schriften des Instituts für Sozialforschung. Band V. Librairie Félix Alcan, Paris 1936, S. 77–135.
- Geschichte und Methode der Erhebungen. In: Max Horkheimer (Hrsg.): Studien über Autorität und Familie. Schriften des Instituts für Sozialforschung. Band V. Librairie Félix Alcan, Paris 1936, S. 231–238.
- Zum Gefühl der Ohnmacht. In: Zeitschrift für Sozialforschung. Band VI. Librairie Félix Alcan, Paris 1937, S. 95–119.

### **Bücher und Buchartikel**

Die Jahresangabe nach dem Titel bezieht sich auf das Erscheinungsjahr der englischsprachigen Originalausgabe.

- Die Furcht vor der Freiheit. 1941 (engl. Originalausgabe: Escape from Freedom). 5. Auflage. Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1995, ISBN 3-423-35024-5.

Zitate: Die menschliche Natur, seine Leidenschaften und Ängste sind ein kulturelles Produkt; tatsächlich ist der Mensch selbst die wichtigste Schöpfung und Errungenschaft des kontinuierlichen menschlichen Strebens, dessen Aufzeichnung wir Geschichte nennen.

Die Aufgabe der Sozialpsychologie ist es, nicht nur zu zeigen, wie Leidenschaften, Wünsche und Ängste sich infolge des sozialen Prozesses verändern und entwickeln, sondern auch, wie die Energien des Menschen, die somit in spezifische Formen geformt werden, ihrerseits produktive Kräfte werden, die den sozialen Prozess gestalten.

- Den Menschen verstehen. Psychoanalyse und Ethik. 1947 (engl. Originalausgabe: Man for Himself. An Inquiry into the Psychology of Ethics). 6. Auflage. Deutscher Taschenbuch Verlag, München 2004, ISBN 3-423-34077-0.
- Psychoanalyse und Religion. 1950 (engl. Originalausgabe: Psychoanalysis and Religion). 6. Auflage. Deutscher Taschenbuch Verlag, München 2004, ISBN 3-423-34105-X (The Dwight H. Terry Lectureship 1949/1950).
- Märchen, Mythen, Träume. Eine Einführung in das Verständnis einer vergessenen Sprache. 1951 (engl. Originalausgabe: The Forgotten Language. An Introduction to the Understanding of Dreams, Fairy Tales and Myths). Rowohlt, Reinbek bei Hamburg 1996, ISBN 3-499-17448-0.
- Wege aus einer kranken Gesellschaft. 1955 (engl. Originalausgabe: The Sane Society). Deutscher Taschenbuch Verlag, München 2003, ISBN 3-423-34007-X.
- Die Kunst des Liebens. 1956 (engl. Originalausgabe: The Art of Loving). Ullstein, Berlin 2024, ISBN 978-3-548-06989-0.
- Sigmund Freud. Seine Persönlichkeit und seine Wirkung. 1959 (engl. Originalausgabe: Sigmund Freud's Mission. An Analysis of His Personality and Influence). Psychosozial-Verlag, Gießen 2019, ISBN 3-8379-2865-9.
- Psychoanalyse und Zen-Buddhismus, 1960 (engl. Originalausgabe: Psychoanalysis and Zen Buddhism). In: Erich Fromm, Daisetz Teitaro Suzuki, Richard de Martino: Zen Buddhism und Psychoanalyse. 17. Auflage. Suhrkamp, Frankfurt am Main 1995, ISBN 3-518-36537-1, S. 101–179.
- Es geht um den Menschen! Eine Untersuchung der Tatsachen und Illusionen in der Außenpolitik. 1961 (engl. Originalausgabe: May Man Prevail? An Inquiry into the Facts and Fictions of Foreign Policy). Psychosozial-Verlag, Gießen 2020, ISBN 3-8379-3002-5.
- Das Menschenbild bei Marx. 1961 (engl. Originalausgabe: Marx's Concept of Man). Psychosozial-Verlag, Gießen 2018, ISBN 3-8379-2825-X.
- Jenseits der Illusionen. Die Bedeutung von Marx und Freud. 1962 (engl. Originalausgabe: Beyond the Chains of Illusion. My Encounter with Marx and Freud). Deutscher Taschenbuch Verlag, München 2020, ISBN 978-3-423-34977-2.
- Die Seele des Menschen. Ihre Fähigkeit zum Guten und zum Bösen. 1964 (engl. Originalausgabe: The Heart of Man. Its Genius for Good and Evil). Deutscher Taschenbuch Verlag, München 2016, ISBN 3-423-34880-1.
- Ihr werdet sein wie Gott. Eine radikale Interpretation des Alten Testaments und seiner Tradition. 1966 (engl. Originalausgabe: You Shall Be as Gods. A Radical Interpretation of the Old Testament and Its Tradition). Deutscher Taschenbuch Verlag, München 2008, ISBN 978-3-423-34499-9.
- Die Revolution der Hoffnung. Für eine humanisierte Technik. 1968 (engl. Originalausgabe: The Revolution of Hope. Toward a Humanized Technology). Psychosozial-Verlag, Gießen 2019, ISBN 3-8379-2864-0.
- (mit Michael Maccoby) Psychoanalytische Charakterologie in Theorie und Praxis. Der Gesellschafts-Charakter eines mexikanischen Dorfes. 1970 (engl. Originalausgabe: Social Character in a Mexican Village. A Sociopsychanalytic Study). Psychosozial-Verlag, Gießen 2019, ISBN 978-3-8379-2866-2.
- Anatomie der menschlichen Destruktivität. 1973 (engl. Originalausgabe: The Anatomy of Human Destructiveness). Rowohlt, Reinbek bei Hamburg 1996, ISBN 3-499-17052-3.
- Aggression. Warum ist der Mensch destruktiv? 1975. Centaurus, Freiburg im Breisgau 2012, ISBN 978-3-86226-175-8.
- Die Bedeutung des Ehrwürdigen Nyānaponika Mahāthera für die westliche Welt, 1976. In: Kurt Onken (Hrsg.): Des Geistes Gleichmaß. Festschrift zum 75. Geburtstag des Ehrwürdigen Nyānaponika Mahāthera. Beyerlein und Steinschulte, Stambach-Herrnschrot 2004, ISBN 3-931095-48-7, S. 35–38.
- Haben oder Sein. Die seelischen Grundlagen einer neuen Gesellschaft. 1976 (engl. Originalausgabe: To Have or To Be?). Deutscher Taschenbuch Verlag, München 2011, ISBN 978-3-423-19519-5.

- Sigmund Freuds Psychoanalyse – Größe und Grenzen. 1979 (engl. Originalausgabe: Greatness and Limitations of Freud's Thought). Psychosozial-Verlag, Gießen 2020, ISBN 3-8379-3004-1.
- Arbeiter und Angestellte am Vorabend des Dritten Reiches. Eine sozialpsychologische Untersuchung. 1980 (engl. Manuskriptvorlage: German Workers 1929 – A Survey, Its Methods and Results). Bearbeitet und herausgegeben von Wolfgang Bonß. Psychosozial-Verlag, Gießen 2019, ISBN 3-8379-2915-9.
- Die Gesellschaft als Gegenstand der Psychoanalyse. Frühe Schriften zur Analytischen Sozialpsychologie. 1928–1949. Herausgegeben von Rainer Funk. Suhrkamp, Frankfurt am Main 1993, ISBN 3-518-28654-4.
- Erich Fromm Lesebuch. 1930–1973. Herausgegeben von Rainer Funk. Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart 1985, ISBN 3-421-06259-5.
- Liebe, Sexualität und Matriarchat. Beiträge zur Geschlechterfrage. 1933–1970. Herausgegeben von Rainer Funk. Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1995.
- Gesellschaft und Seele. Sozialpsychologie und psychoanalytische Praxis (= Schriften aus dem Nachlaß. Band 7). 1937–1975. Herausgegeben von Rainer Funk. Heyne, München 1996, ISBN 3-453-09899-4.
- Ethik und Politik. Antworten auf aktuelle politische Fragen (= Schriften aus dem Nachlaß. Band 4). 1948–1976. Herausgegeben von Rainer Funk. Heyne, München 1996, ISBN 3-453-09897-8.
- Die Pathologie der Normalität. Zur Wissenschaft vom Menschen (= Schriften aus dem Nachlaß. Band 6). 1953–1974. Herausgegeben von Rainer Funk. Ullstein, Berlin 2005, ISBN 3-548-36778-X.
- Über den Ungehorsam und andere Essays. 1960–1970 (engl. Originalausgabe: On Disobedience and Other Essays). Herausgegeben von Rainer Funk. Psychosozial-Verlag 2019, ISBN 3-8379-2916-7.
- Humanismus als reale Utopie. Der Glaube an den Menschen (= Schriften aus dem Nachlaß. Band 8). 1961–1978. Herausgegeben von Rainer Funk. Ullstein, Berlin 2005, ISBN 3-548-36776-3.
- Das Christusdogma und andere Essays. 1963 (engl. Originalausgabe: The Dogma of Christ and Other Essays on Religion, Psychology, and Culture). Psychosozial-Verlag, Gießen 2020, ISBN 3-8379-2959-0.
- Von der Kunst des Zuhörens. Therapeutische Aspekte der Psychoanalyse (= Schriften aus dem Nachlaß. Band 5), 1964, 1974. Herausgegeben von Rainer Funk. Ullstein, Berlin 2005, ISBN 3-548-36777-1.
- Die Entdeckung des gesellschaftlichen Unbewussten. Zur Neubestimmung der Psychoanalyse (= Schriften aus dem Nachlaß. Band 3). 1969. Herausgegeben von Rainer Funk. Heyne, München 1995, ISBN 3-453-08763-1.
- Analytische Sozialpsychologie und Gesellschaftstheorie. 1970 (engl. Originalausgabe: The Crisis of Psychoanalysis). Herausgegeben von Rainer Funk. Psychosozial-Verlag, Gießen 2019, ISBN 3-8379-2914-0.
- Über die Liebe zum Leben. Rundfunksendungen. 1971–1979. Herausgegeben von Hans Jürgen Schultz. Deutscher Taschenbuch Verlag, München 2011, ISBN 978-3-423-34706-8.
- Vom Haben zum Sein. Wege und Irrwege der Selbsterfahrung (= Schriften aus dem Nachlaß. Band 1). 1974–1975. Herausgegeben von Rainer Funk. Ullstein, Berlin 2005, ISBN 3-548-36775-5.

## Literatur

- Domagoj Akrap: Erich Fromm – ein jüdischer Denker. Jüdisches Erbe – Tradition – Religion. Lit-Verlag, Münster/Hamburg 2011, ISBN 978-3-643-50323-7.
- Hans-Peter Balmer: Befreiung von der Destruktivität? Erich Fromm in der Debatte um die menschliche Aggression. In: Politische Studien. Band 27, Nr. 229, 1976, S. 493–502 (PDF; 403 KB).
- Christoph Baumgartner: Umweltethik – Umwelthandeln. Ein Beitrag zur Lösung des Motivationsproblems. Mentis, Paderborn 2005, ISBN 3-89785-175-X (Dissertation, Universität Tübingen, 2003).
- Burkhard Bierhoff: Erich Fromm. Analytische Sozialpsychologie und visionäre Gesellschaftskritik. Westdeutscher Verlag, Opladen 1993, ISBN 3-531-12265-7.
- Burkhard Bierhoff: Kritisch-Humanistische Erziehung. Pädagogik nach Erich Fromm. Centaurus, Freiburg im Breisgau 2013, ISBN 978-3-86226-186-4.
- John Burns: Die Charakterologie Erich Fromms unter besonderer Berücksichtigung des Gesellschaftscharakters. Verlag für Tiefenpsychologie und Anthropologie, Bad Rappenau 2015, ISBN 3-946130-03-8.
- Daniel Burston: The Legacy of Erich Fromm. Harvard University Press, Cambridge/London 1991, ISBN 0-674-52168-4.



- Gerd-Bodo Reinert von Carlsburg, Helmut Wehr: Erich Fromm. Wegbereiter einer Humanistischen Psychoanalyse und Humanen Schule. Beltz, Weinheim u. a. 2004, ISBN 3-407-32056-6.
- Johannes Claßen (Hrsg.): Erich Fromm und die Pädagogik. Gesellschafts-Charakter und Erziehung. Beltz, Weinheim/Basel 1987, ISBN 3-407-34013-3.
- Johannes Claßen (Hrsg.): Erich Fromm und die Kritische Pädagogik. Beltz, Weinheim/Basel 1991, ISBN 3-407-34060-5.
- Marko Ferst u. a. (Hrsg.): Erich Fromm als Vordenker. Edition Zeitsprung, Berlin 2002, ISBN 3-8311-3199-6.
- Volker Frederking: Durchbruch vom Haben zum Sein. Erich Fromm und die Mystik Meister Eckharts. Schöningh, Paderborn 1994, ISBN 3-506-72613-7 (Dissertation, Universität Bielefeld 1991).
- Lawrence J. Friedman, Anke M. Schreiber: Was man gibt, verliert man nicht. Erich Fromm – Die Biografie. Hans Huber, Bern 2013, ISBN 978-3-456-85315-4.
- Rainer Funk: Mut zum Menschen. Erich Fromms Denken und Werk, seine humanistische Religion und Ethik. Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart 1978, ISBN 3-421-01858-8 (Volltext).
- Rainer Funk: Erich Fromm – Liebe zum Leben. Eine Bildbiographie. Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart 1999, ISBN 3-421-05279-4.
- Rainer Funk, Helmut Johach, Gerd Meyer (Hrsg.): Erich Fromm heute – Zur Aktualität seines Denkens. Deutscher Taschenbuch Verlag, München 2000, ISBN 3-423-36166-2 (Volltext).
- Rainer Funk: Erich Fromm. 8. Auflage. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg 2001, ISBN 3-499-50322-0.
- Rainer Funk: Erich Fromms kleine Lebensschule. Herder, Freiburg im Breisgau 2007, ISBN 978-3-451-05927-8.
- Rainer Funk: Erich Fromm als Therapeut. Einblicke in seine psychoanalytische Praxis aus Sicht seiner Schüler. Psychosozial-Verlag, Gießen 2009, ISBN 978-3-8379-2002-4.
- Rainer Funk: Humanismus nach Auschwitz. Fromm und das Institut für Sozialforschung. In: Münchner Beiträge zur jüdischen Geschichte und Kultur. Band 16, Nr. 2: Die Frankfurter Schule und der Holocaust, 2022, S. 95–106 (PDF, gesamtes Heft; 2 MB).
- Rainer Funk, Hamid Lechhab: Die Bedeutung von Erich Fromm für die Gegenwart. Rainer Funk im Gespräch mit Hamid Lechhab. Festschrift zum 80. Geburtstag von Rainer Funk. Zeuys Books, Neuhofen, Österreich 2023, ISBN 978-3-903893-14-6.
- Rainer Funk, Neil McLaughlin (Hrsg.): Towards a Human Science: The Relevance of Erich Fromm for Today. Psychosozial, Gießen 2015, ISBN 978-3-8379-2535-7 (Inhaltsverzeichnis und Leseprobe (PDF; 238 kB) ).
- Jürgen Hardeck: Religion im Werk von Erich Fromm. Eine religionswissenschaftliche Untersuchung (= Humanismus & Gesellschaft. Band 1). Lit-Verlag, Münster/Hamburg 1990, ISBN 3-88660-730-5 (Dissertation, Universität Bonn, 1989).
- Jürgen Hardeck: Erich Fromm – Leben und Werk. Primus, Darmstadt 2005, ISBN 3-89678-533-8.
- Maik Hosang (Hrsg.): Kurt Biedenkopf, Ralf Dahrendorf, Erich Fromm, Petra Kelly u. a.: Klimawandel und Grundeinkommen. Die nicht zufällige Gleichzeitigkeit beider Themen und ein sozialökologisches Experiment. Andreas Mascha Verlag, München 2008, ISBN 978-3-924404-73-4. Inhaltsverzeichnis
- Institut für Sozialforschung an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main: Psychoanalyse und Kritische Theorie. Zur Sozialpsychologie von Erich Fromm (1900–1980), Symposium, 23. März 2000, Institut für Sozialforschung, Frankfurt am Main. In: Mitteilungen des Instituts für Sozialforschung. Nr. 11, September 2000, S. 5–100.
- Helmut Johach: Erich Fromm und die Kritische Theorie des Subjekts. In: Wissenschaft vom Menschen. Science of Man. Jahrbuch der Internationalen Erich Fromm-Gesellschaft. Band 2, Münster/Hamburg 1991, ISBN 3-89473-087-0, S. 33–54 (Kurzfassung; 92 KB).
- Rainer J. Kaus: Psychoanalyse und Sozialpsychologie. Sigmund Freud und Erich Fromm (= Beiträge zu Neueren Literaturgeschichte, Band 166). C. Winter, Heidelberg 1999, ISBN 3-8253-0392-6 (Habilitationsschrift, Universität Köln 1997).
- Michael Kessler, Rainer Funk (Hrsg.): Erich Fromm und die Frankfurter Schule: Akten des Internationalen, interdisziplinären Symposions Stuttgart-Hohenheim, 31.5.–2.6.1991. Francke, Tübingen 1992, ISBN 3-7720-1857-2).

- Wenqing Kong (孔文清): Fu lu mu zilü daode yanjiu | 弗洛姆自律道德研究 | On Frommian Autonomic Ethics. Shanghai People's Publishing House 2010, ISBN 7-208-09382-2.
- Bernard Landis, Edward S. Tauber: In the Name of Life. Essays in Honor of Erich Fromm. Holt, Rinehart and Winston, New York u. a. 1971.
- Alfred Lévy: Erich Fromm – Humanist zwischen Tradition und Utopie. Königshausen & Neumann, Würzburg 2001, ISBN 978-3-8260-2242-5.
- Alfred Lévy: Traditionen und Perspektiven im Werk von Erich Fromm. Dissertation, Humboldt-Universität, Berlin 2000 (PDF; 1,4 MB).
- Wolfgang Pauly: Erich Fromm. Frei leben – schöpferisch lieben. Hentrich & Hentrich, Berlin 2019, ISBN 978-3-95565-259-3.
- Ronen Pinkas: Erich Fromm und Das Freie Jüdische Lehrhaus in Frankfurt. In: Judaica. Neue Digitale Folge. Band 4, Nr. 1, 2023, S. 1–28 (PDF; 2.9 MB).
- Christiane Pucher: Erich Fromm – Religionssystem versus religiöses Denken (= Theos – Studienreihe theologische Forschungsergebnisse, Band 114). Verlag Dr. Kovač, Hamburg 2013, ISBN 3-8300-7391-7.
- Josef Rattner: Erich Fromm. In: Josef Rattner: Klassiker der Psychoanalyse: 32 Hauptrepräsentanten der Tiefenpsychologie. Psychologie-Verlags-Union, München 1990, ISBN 3-621-27102-3, S. 339–375, kobv.de (PDF; 1,9 MB).
- Adelbert Reif (Hrsg.): Erich Fromm. Materialien zu seinem Werk. Europaverlag, Wien u. a. 1978. ISBN 3-203-50674-2.
- Annette Thomson: Erich Fromm. Explorer of the Human Condition. Palgrave Macmillan, New York/London 2009, ISBN 978-0-230-51655-7.
- Helmut Wehr: Fromm zur Einführung. Junius, Hamburg 1990, ISBN 3-88506-852-4.
- Helmut Wehr: Fromms Leben und Werk. In: Wissenschaft vom Menschen. Science of Man. Jahrbuch der Internationalen Erich Fromm-Gesellschaft. Band 2, Münster/Hamburg 1991, ISBN 3-89473-087-0, S. 6–19 (Kurzfassung; 88 KB).
- Rolf Wiggershaus: Die Frankfurter Schule. Geschichte, Theoretische Entwicklung, Politische Bedeutung. 3. Auflage. Deutscher Taschenbuch Verlag 1991, ISBN 3-423-04484-5 besonders S. 67–75 und 298–307.
- Rolf Wiggershaus: Die Frankfurter Schule (= Rowohlt's Monographien). Rowohlt, Reinbek bei Hamburg 2010, ISBN 978-3-499-50713-7.

## Weblinks

- Commons: Erich Fromm – Sammlung von Bildern, Videos und Audiodateien
- Wikiquote: Erich Fromm – Zitate
- Publikationen von und über Erich Fromm im Katalog Helveticat der Schweizerischen Nationalbibliothek.
- Biographische Informationen auf der Website des Gedenkprojekts „Mit Freud in Berlin“.
- FBI-Akten über Erich Fromm in FBI Records: The Vault, Federal Bureau of Investigation (englisch).
- Erich Fromm im Interview mit Mike Wallace, 25. Mai 1958 (englisch).
- Erich Fromm – Vordenker für eine humane Gesellschaft. Podcast zur Sendung Radiowissen, Bayern 2, 30. Juli 2014 (MP3; 20 MB).
- fromm-online.org Offizielle Webseite, wird durch den Nachlassverwalter Rainer Funk verwaltet.
- Literatur von und über Erich Fromm im Katalog der Deutschen Nationalbibliothek.
- Werke von und über Erich Fromm in der Deutschen Digitalen Bibliothek
- Markus Würz: Erich Fromm. Tabellarischer Lebenslauf im LeMO (DHM und HdG).
- Fromm, Erich. Hessische Biografie. (Stand: 18. März 2023). In: Landesgeschichtliches Informationssystem Hessen (LAGIS).

## Einzelnachweise

1. Pinchas zu hebräisch פינחס

2. Jonas Blum: Biografie Erich Pinchas Fromm. Fränkisches Freilandmuseum. Bad Windsheim, 2. September 2020  
Archivierte Kopie (Memento vom 14. August 2021 im Internet Archive)
3. Foto. Archiviert vom Original am 14. August 2021; abgerufen am 5. Mai 2023.
4. Rainer Funk: Liebe im Leben von Erich Fromm (Erstveröffentlichung unter dem Titel Liebe im Leben von Erich Fromm. Ein biographisches Nachwort). In: E. Fromm: Die Kunst des Liebens. Deutsche Verlags-Anstalt, München 2006, S. 157–177 (PDF, S. 2).
5. Fotografie auf geni.com Archivierte Kopie (Memento vom 14. August 2021 im Internet Archive)
6. Erich Fromm, Biographische Daten auf PsyDok Dokumentenserver für die Psychologie. Helmut Wehr: Fromms Leben und Werk. 1991 [1]
7. Klaus Widerström: Einführung in das Leben Erich Fromms. Erich Fromm Dokumentationszentrum, 2013  
Archivierte Kopie (Memento des Originals vom 29. März 2024 im Internet Archive) Info: Der Archivlink wurde automatisch eingesetzt und noch nicht geprüft. Bitte prüfe Original- und Archivlink gemäß Anleitung und entferne dann diesen Hinweis.
8. Arie Ben-David: Der Frankfurter Bund, in: 50 Jahre Blau Weiss (Sechsenddreißigseitiges Heft in deutscher Sprache, zusammengestellt von F. W. Pollack für das Komitee der 50-Jahr-Feier des Blau-Weiss. Das Treffen fand am 18. und 19. Mai 1962 in Naharia statt. Das Heft ist Teil der Alfred Berliner Blau Weiss collection im Archiv des Leo Baeck Instituts Jerusalem (Bestand LBIJER 751). Arie (auch Arye) Ben-David, geboren 1904, hieß ursprünglich Leo Löwenthal, ist aber nicht zu verwechseln mit dem gleichnamigen Literatursoziologen. Zur Ausrichtung der Frankfurter Gruppe des Blau-Weiß siehe auch Mosche Unna: Die Anfänge der religiösen Kibbuzbewegung in Deutschland, in: Leo Baeck Institute: Bulletin des Leo-Baeck-Instituts, 78, 1987, S. 71–122 (PDF, S. 1045–1071).
9. Klaus Widerström: Einführung in das Leben Erich Fromms. Erich Fromm Dokumentationszentrum, 2013  
Archivierte Kopie (Memento des Originals vom 29. März 2024 im Internet Archive) Info: Der Archivlink wurde automatisch eingesetzt und noch nicht geprüft. Bitte prüfe Original- und Archivlink gemäß Anleitung und entferne dann diesen Hinweis.
10. Wolfgang Bock: Dialektische Psychologie: Adomos Rezeption der Psychoanalyse. Springer-Verlag, Heidelberg/New York/Berlin 2017, ISBN 978-3-658-15325-0, S. 66
11. Alfred Lévy: Erich Fromm: Humanist zwischen Tradition und Utopie. Königshausen & Neumann, 2002, ISBN 978-3-8260-2242-5, S. 13.
12. Etwa in der Studie „Arbeiter- und Angestellten-Erhebung (1929/1931)“ zusammen mit Hilde Weiss, Anna Hartoch, Herta Herzog und Ernst Schachtel. Wolfgang Frindte: Erich Fromm – ein Humanist bei der Arbeit. Zum 120. Geburtstag, haGalil, 23. März 2020.
13. Robert Zwarg: Ungeschriebene Briefe. Erinnerungen an Walter Benjamins Tod in Portbou. 22. September 2020 [2]
14. Rainer Funk: Erich Fromm: His Life and Ideas, an Illustrated Biography. A&C Black, 2000, S. 136
15. Rainer Funk: Erich Fromm – Liebe zum Leben: eine Bildbiographie. Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart 1999, ISBN 3-421-05279-4, S. 145.
16. Erich Fromm: Jenseits der Illusionen. Rowohlt, Hamburg 1981, ISBN 3-499-17388-3, S. 15.
17. Rainer Funk: Mut zum Menschen. Erich Fromms Denken und Werk, seine humanistische Religion und Ethik. Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart 1978.
18. Texte von Erich Fromm online (Memento vom 27. Mai 2014 im Internet Archive). Manuskript aus dem Jahr 1965 mit dem Titel Some Beliefs on Man, in Man, for Man, das von Fromm selbst nicht veröffentlicht wurde. Veröffentlicht in: Erich Fromm Gesamtausgabe in zwölf Bänden, München (Deutsche Verlags-Anstalt und Deutscher Taschenbuch Verlag) 1999, GA XI, S. 593–596.
19. Karl Marx, Friedrich Engels: Die deutsche Ideologie: I. Feuerbach. In: Marx-Engels-Werke, Band 3, Berlin 1962, S. 33.
20. Vgl. zu anderen Aspekten auch Wolfgang Rissling: Kreativität und revolutionärer Charakter bei Erich Fromm. (PDF) In: J. Claßen (Hrsg.): Erich Fromm und die Kritische Pädagogik. Beltz, Weinheim/Basel 1991, S. 127–138.
21. Internationale Erich-Fromm-Gesellschaft e.V. – International Erich Fromm Society. Abgerufen am 11. Oktober 2024 (deutsch).

**Ausschnitt aus DER SPIEGEL, Barbara Supp, 17.2.2007**

Als Vision setzt Fromm eine Welt des Seins. Aus Marx, Buddha, Jesus, Freud speist sich diese Vision, dazu Spinoza und Meister Eckhart, er sagt: Es gibt Hoffnung.

Fromm ist der Begründer der Analytischen Sozialphilosophie, er war von 1930 an Mitarbeiter in Max Horkheimers Institut für Sozialforschung und bis zum Zerwürfnis im Exil eine der prägenden Persönlichkeiten der Frankfurter Schule, und er hat eine hoffnungsvollere Botschaft als die pessimistische seiner Kollegen.

Spöttisch zitiert wurde gern ein Spruch, der ihn seit der Jugend begleitete: **"Lieber Gott, mach mich wie Erich Fromm, dass ich in den Himmel komm'."**

Was ungerecht ist, denn Fromm sagt nicht: Alles wird gut. Er sagt, **der Mensch müsse verändert werden und die Gesellschaft**, und bei beidem lohne der Versuch – was ermutigender klingt als die Botschaft Adornos, derzufolge es kein richtiges Leben im falschen geben kann.

Konturen der künftigen Gesellschaft hat Fromm entworfen, manches davon wirkt wie im 21. Jahrhundert verfasst, der Aufruf zum Verbraucherboykott als politischem Druckmittel beispielsweise, die Forderung nach einem garantierten jährlichen Mindesteinkommen für jeden Bürger, das liest sich wie Beiträge zu den aktuellen Debatten der Republik.

Faszinierend ist sein Ansatz, die Gesellschaft mit dem Blick des Psychoanalytikers zu studieren, und einer der interessantesten Aspekte daran ist sein Umgang mit dem Begriff „Religion“. Fromm, ein Kind aus jüdisch-orthodoxem Hause, der sich entfernt hat von der Orthodoxie - er ist der Meinung, dass jede Gesellschaft eine Grundkonstante hat: Sie muss „das allen Menschen eigene religiöse Bedürfnis erfüllen“.

Er stellt die Ketzerfrage, ob die westliche Gesellschaft wirklich so christlich ist, wie sie sich dünkt – ihn erinnert die Verklärung des Siegenmüssens nicht an die Botschaft Jesu. Unser Vorbild, sagt er, ist „immer noch der heidnische Held“.